Jahresbericht

über das

k. k. Staatsgymnasium

im II. Bezirke von Wien,

Taborstraße Nr. 24,

für das Schuljahr 1883/84.

Veröffentlicht

von

Dr. J. Hauler,
k. k. Director.

INHALT:

WIEN, 1884.
Im Selbstverlage des k. k. Staatsgymnasiums im II. Bezirke.
Druck von J. B. Wallishausser.

Antiphontis esse orationem, quam editiones exhibent primam.

Ex quindecim, quae sub Antiphontis nomine circumferuntur, orationibus, quas omnium praeter primam titulis accurate laudatis in τῶν φονικῶν genere collocari veteres adfirmant scriptores, omnes quinta excepta, quae inscribitur περὶ τοῦ Ἡρῴδου φόνου, in dubium venerunt. Nam Pierronem in hist. litt. Graec. p. 315 sq.[1]) argumentis, quibus quintam quoque orationem ab Antiphonte abiudicandam esse contendit, subtilioribus quam verioribus niti nemo non videt. Ac primum quidem Ionsius[2]) omnes, quae exstant, orationes „scholasticas atque fictas esse declamationes" dixit argumentis idoneis, quibus sententiam suam probaret, non allatis, Ruhnkenius autem[3]) omnes orationes, cum veterum grammaticorum et lexicographorum testimoniis fulcirentur, genuinas esse habendas existimavit. Attamen Schlosser[4]) postea ad Ionsii accessit sententiam, quamquam hoc nihil aptius ad persuadendum attulit. Contra eum Maetzner[5]) omnes orationes Antiphonteas esse censuit. Cuius rei argumento ei est, quod et veteres scriptores earum saepius mentionem faciant et veterum criticorum de huius oratoris orationum natura atque indole iudicia optime cum Antiphontis orationum reliquiis consentiant[6]). Tamen primam orationem, quam iam ante eum Spengelius[7]) Antiphontis esse negaverat, ab imitatore quodam scriptam videri concessit. Schoemannus vero, qui de Maetzneri libro iudicium tulit[8]), quintam tantummodo et sextam Antiphonteas esse, reliquas ab homine quodam mediocris ingenii confectas esse existimavit.

Neque qui postea in orationes Antiphonteas inquisiverunt, inter sese consenserunt. Quorum primus Wagener in libello, quem supra dixi, sextam orationem ab Antiphonte abiudicandam esse censuit, quamquam infirmioribus usus est argumentis, quam ut quemquam ad suam traduceret sententiam.

---

[1]) Cf. A. Wagener: Étude sur l' authenticité du discours d' Antiphon περὶ τοῦ χορευτοῦ. Extrait de la Revue de l' instruction publique. Tome XIII., n⁰ 2. Gand. 1870. p. 5 sq. — [2]) De scriptoribus hist. philos. lib. IV., p. 328 sqq. 1659. — [3]) in ea, quam Petri van Spaanii sub nomine scripsit, de Antiphonte dissertatione. Lugd. Bat. 1765, in Reiskii orat. Graec. vol. VII., p. 821. — [4]) Weltgeschichte 1873, II, S. 105. — [5]) Antiphontis orationes XV. Berolini. 1838. praef. IV—IX. — [6]) Ad haec comprobanda Maetzner eosdem, quos Ruhnkenius, adfert locos. — [7]) Συναγωγὴ τεχνῶν. Stuttgart 1828. p. 118. — [8]) Jahrb. für wissensch. Kritik. Berlin. October 1839. S. 482.

Praecipue autem prima et, quae primam sequuntur, duodecim orationes deductae sunt in controversiam. Ac tetralogias quidem, quae vocantur, tantum abest, ut in dubio ponam, ut examinatis, quae Maetzner [1]), Kayser [2]), Blassius [3]), Perrotus [4]), Bothius [5]) de illis accurate atque exquisite putaverunt, mihi persuaserim causam non esse, cur eas spurias esse existimem. Neque aliter hac de re statuit Jernstedtius, ille Petropolitanus Antiphontis editor [6]). Item Blassius in iis, quae de tetralogiis disseruit, et in libro, quem supra laudavimus, et in utraque editione [7]) huius sententiae defensor exstitit.

Nec comprobare possum sententiam Herwerdeni [8]), qui Cobetum secutus ex dicendi genere tetralogiarum scriptorem longe alium fuisse ac reliquarum auctorem concludi posse explanavit. In Herwerdeni partes it Dittenberger [9]), cum se exempla ab illo de dicendi genere collecta et augere et argumentis e tetralogiis ipsis depromptis has subditicias esse evincere posse dicit.

Spengelii vestigiis ingressi Schmittius [10]) et Pahlius [11]) primam orationem Antiphontis esse prorsus negarunt, quamquam Spengelius postea adprobante Bekkero [12]) facere non potuit, quin primam orationem Antiphonti vindicaret, quod summa inter eam et quintam sextamque similitudo intercederet dictionis [13]). Item Kirchner [14]) in oratione prima omnino Antiphontis stilum reperiri adfirmavit.

Blassius autem, qui in disputatione, quam inscripsit „Zu Antiphon und Lysias“ primam orationem omnium, quae Antiphonti tribuuntur, antiquissimam esse neque incondito quodam sermone carere contendit multis exstantibus et orationis acerbitatibus et molestis circuitibus et verborum iterationibus, quas ad interpolatorem quendam referri posse arbitratur [15]), paulo post in libro, qui inscribitur „Die attische Beredsamkeit von Gorgias bis Lysias“ eandem in dubium vocare non dubitavit [16]). Nam Antiphontem hanc orationem, si omnino ei tribuenda sit, in arte dicendi parum progressum scripsisse censet idque sibi, quominus eam ab Antiphonte abiudicet, impedimento esse dicit, quod huius notitiam habeamus minorem, quam ut certam ea de re dicere possimus sententiam. Neque Lehmannus in disputatione [17]), quam scripsit,

---

[1]) Cf. l. c. p. 148 sqq. — [2]) Antiphons Tetralogien. Rhein. Mus. N. F. 12. Jahrg. 1857. S. 224 ff. — [3]) Die attische Beredsamkeit von Gorgias bis Lysias. Leipzig 1868. S. 137—177. — [4]) Revue des Deux Mondes, Février. 1871. p. 425 ff. — [5]) De Antiphontis Rhamnusii tetralogiis. Programm des Gymnasiums zu Oldenburg. 1876. — [6]) Jernstedtius, praef. p. XXXIX. adn. — [7]) Antiph. orationes et fragmenta et. ed. Blassius, Lipsiae 1871, p. XXXII, et eiusdem editoris editio altera, Lipsiae 1881, p. XLV. — [8]) Mnemosyne, nova series IX., p. 203—206. — [9]) Hermes, XVI, 1881: „Sprachliche Kritiken für die Chronologie der Platonischen Dialoge. Anm. 1.“ Cf., quae dicunt Bohlmannus in libello, qui inscribitur: De attractionis usu et progressu ..... apud Herodotum, Antiphontem .... Dissert. inauguralis, Vratisl. 1882, p. 10. et I. I. Hartman in studiis Antiphonteis, Lugduni Batavorum, 1882, p. 36 sq. — [10]) De oratione in novercam, quae Antiphontis fertur, dissertatio. Progr. d. Gymn. zu Fulda. 1853. — [11]) Die Reden des Antiphon. Eine kritische Untersuchung. Jever 1860. — [12]) De sophisticarum artium vestigiis apud Thucydidem, p. 14 sqq. — [13]) Rhein. Mus. N. F. Jahrg. 17. S. 167. — [14]) De temporibus orationum Antiphontearum. Gymn. Progr. Frankfurt a./d. O. 1863/64, S. 1 ff. — [15]) Vide Rhein. Mus. N. F. 21, S. 273 ff. — [16]) Vide l. c. p. 184 sqq. — [17]) Thucydidem in orationibus suis vere habitis minus respicere demonstratur et genus dicendi, quo historicus in illis usus est, cum Antiphontis dictione comparatur. Putbusii, 1876, p. 10.

a Blassii sententia dissidet statuens primam orationem, etsi non pauca ingenio Antiphontis indigna in ea insint, ab oratore adulescente scriptam esse. Rud. Schoellius autem, censor prioris editionis Blassianae [1]), in qua ut in altera [2]) Blassius, p. XXII, an prima oratio ab Antiphonte non profecta sit, dubitat, hanc orationem genuinam quidem esse, sed nudis quasi membris contineri existimat parum excultis, quae edere illi non fuerit in animo [3]). Eandem orationem Ad. Hoppius [4]) rectissime omnibus, quae adversarii protulerant, argumentis reiectis eodem iure, quo quintam et sextam Antiphonti adiudicandam esse verbis haud ambiguis demonstravit, quamquam Blassium, qui eius libellum pertractavit, sibi conciliare nequivit [5]).

Ceterum neque Hoppii neque Blassii disputationibus rem ad certum quendam finem perductam esse verbis illustratur, quae in medium protulerunt C. Fuhr [6]), qui primam orationem subditiciam esse credit, et Morawskius [7]), qui facere non potest, quin eam Antiphontis esse putet.

Iam quaestionem de prima Antiphontea, utrum vera sit necne, institutam tot tantisque virorum doctorum iudiciis exstantibus adhuc omnino exploratam non esse vides. Nec minus, qui huic orationi titulus praefigendus sit, adhuc sub iudice lis est. Nam plurimi inscribunt: κατηγορία φαρμακείας κατὰ τῆς μητρυιᾶς; sunt autem, qui orationi titulos indiderint: κατηγορία φαρμακείας κατὰ μητρυιᾶς [8]) vel κατηγορία φαρμακείας [9]). Cum autem hic titulus et orationis ipsius argumento repugnaret et insolitam quandam exhiberet verborum consociationem, Philippius [10]) adductus est, ut orationem κατὰ μητρυιᾶς φαρμάκων inscriberet. Quam ob causam Jernstedtius, ad cuius opinionem Blassius quoque accessit [11]), habebat, cur titulum, qui est φαρμακείας κατὰ τῆς μητρυιᾶς, praeponeret.

Verum priusquam ipsi in hanc orationem inquiramus, causam brevi explanare nobis liceat. Est autem haec: Is, qui orationem habet, novercam accusat, quod patrem suum, ipsius maritum, potione, quam non ipsa quidem dederit, sed per Philonei cuiusdam paelicem curaverit praebendam, interfecerit. Noverca paelicem ad credendum adduxit se habere, quo denuo utriusque viri in ipsas amor incenderetur. Exhausto veneno, quod et patri eius, qui verba facit, et Philoneo inter cenam post sacrificium apparatam in vino datum erat, factum est, ut Philoneus, cui plus dedisset paelex, statim perimeretur, amicus eius morbo viginti dierum conficeretur. Paelex, quippe quae potionem iis ministrasset, comprehensa tormentis admotis periit, ipsam

---

1) Antiph. orationes et fragmenta adiunctis Gorgiae, Antisthenis, Alcidamantis, quae feruntur, declamationibus. Teubn. Lipsiae. 1871. — 2) Quae prodiit Lipsiae 1881. — 3) Cf. Fleckeisen, Jahrbb. f. Philologie. Bd. 103, S. 298—309. — 4) Antiphonteorum specimen. Diss. inauguralis. Halae Saxonum 1874. Quo non parum in conficiendo libello meo me esse adiutum grato animo confiteor. — 5) Bursians Jahresbericht 1874—75. Bd. 3, S. 478. — 6) Excurse zu den attischen Rednern. Rhein. Museum, 33. Jahrg. 1878, S. 565. — 7) Bemerkungen zu den attischen Rednern. Zeitschr. für die österr. Gymn., 30. Jahrg. 1879, Heft 3, S. 165. — 8) Schäfer: De nonnullarum particularum apud Antiphontem usu. Diss. Gottingae 1877, p. 1. — 9) Hoppius l. c. p. 16. — 10) Der Areopag und die Epheten. Berlin 1874, S. 41. — 11) Cf. eius Antiphontis editionem alteram.

autem auctorem privignus interea sui iuris factus, cum a patre ei mandatum esset, ut ab ipsius interfectoribus poenas repeteret, in ius vocat.

Iam vero, si haec accurate perlegeris, non poteris non intellegere hanc non φαρμάκων (φαρμακείας), ut ait Blassius [1]), sed βουλεύσεως actionem existimandam esse, ad quam sententiam Maetzner in ultimis libri sui paginis se applicuit [2]). Nam φαρμάκων actio, ut ait lex: „φαρμάκων, ἐάν τις ἀποκτείνῃ δούς“, nisi quis quem sua ipsius manu occiderit, prorsus institui non potest [3]). Noverca autem non ipsa poculum marito dederat exhauriendum, sed paelicis usa erat opera. Quam sententiam Blassius ipse in altera Antiphontis editione comprobat [4]) recteque adfirmat iudicium de his causis non in Areo pago exercitatum esse, sed in Palladio, ubi ephetae [5]), non heliastae, quae Blassii est opinio, tum iudices sedebant. Accedit, quod in hac oratione iudices semper fere [6]), id quod Philippius l. c. p. 40 docuit, ὦ ἄνδρες, appellantur; in omnibus enim orationibus apud Areum pagum dictis iudices verbis: ὦ βουλή [7]) salutatos esse constat. Fraenkelius autem in libro, qui inscribitur: „Die attischen Geschwornengerichte, Berlin, 1877,“ num heliastae, quibus ille ceterum amplius munus, quam alii, qui de iisdem rebus scripserunt, attribuit, illis temporibus iam supplicium decernere potuerint, in medio relinquit. Sed haec hactenus.

Iam ad orationem ipsam pertractandam adgrediamur. Quam Meier [8]), Schoemannus [9]), Maetzner [10]) exercitationis gratia conscriptam esse putaverunt, quales tetralogiae erant, quas ad discipulos exercendos in lucem emissas esse scimus. Cuius opinionis argumenta iam Frankius [11]) refellit. Item hanc sententiam Ottsenius [12]) diluit et falsam esse docuit. Blassius ipse [13]) huius rei argumenta a Maetznero, quocum Schmittius [14]) consentit, allata vere dicta esse negans monet multum interesse inter hanc orationem et tetralogias; argumenta enim, quibus exerceri oratorem oporteat, in illa deesse; cur autem narratio in oratione, quae discipulis exercendis inserviat, accuratissima tractata sit diligentia, causam esse nullam [15]). Quod Maetzner [16]), ex Clytaemestrae et Philonei nominibus hanc elici posse arbitratur orationem non in iudicum consessu haberi potuisse subtilius mihi videtur esse, quam ut refutetur; nam hac ex re pari modo ipsum contrarium deduci posse luce ipsa clarius

---

[1]) Attische Beredsamkeit. S. 177. Cf. Meier und Schömann, attisch. Process, S. 311. — [2]) Cf. l. c. Addenda et corrigenda, p. 282. — [3]) Philippi a. a. O. S. 39, 41, 51. — [4]) Cf. edit. alteram, p. XLV. — [5]) Maetzner l. c. p. 282; Philippi a. a. O., p. 41—51, 319 ff. — [6]) Verba enim: *ὦ δικάζοντες*, §. 7, quae iam Maetzner (p. 125), ut aliud quidem demonstraret, inquinata esse docuit et Kayser (Rhein. Mus. 16, 1861, S. 71) in *ὦδ' εἰκάζοντι* mutari voluit, Blassius iure ab interpolatore quodam profecta esse arbitratus est. Cf. P. Graffunderum: De Cripsiano et Oxoniensi Antiph. .... codic. Diss. Berol. 1882, p. 19. — [7]) Cf. Philippium l. c. p. 33. — [8]) De bonis damn. p. 20. — [9]) Meier und Schömann, attischer Process, S. 311. — [10]) l. c. p. 125. — [11]) Jahn'sche Jahrbb. 28, S. 52. — [12]) De rerum inventione et dispositione, quae est in Lysia et Antiphonte. Progr. Flensburg, 1847. Huius libellum, quem ut inspicerem, mihi non contigit, in Blassii libro commemoratum inveni. — [13]) A. a. O. S. 180 ff. — [14]) L. c. p. 5. — [15]) Cf. Hoppium l. c. p. 17. Philippium S. 40. — [16]) L. c. p. 125.

est [1]). Contra Schmittius [2]) recte quidem ex huius orationis initio (§. 1) et paragrapho 30 concludi posse censet accusatori differendam fuisse accusationem, donec in civitatem receptus esset, id quod ante duodevicesimum aetatis annum fieri non potuit [3]). Cum autem filius natu maximus, frater germanus eius, qui diem dixerat novercae, matris defensionem suscepisset itaque pleno iam civium iure frueretur, ad eos annos, qui iam lapsi erant, alii, ut ait Schmittius, accederent necesse erat, priusquam is, qui novercam ream faciebat, litem ei intendere posset; neque credi posse filium, cum a patre moriente ab interfectoribus poenas repetere iussus esset, tam diu accusationem distulisse. Sed ex his Schmittii conclusionibus eam tantummodo recte se habere concedamus, ex qua patronum quoque reae civitati adscriptum fuisse necesse erat; ipsum vero iam sui iuris factum esse Hoppius [4]) ex oratione ipsa, ubi in §. 1: . . . . τοῦτο δὲ εἰ ἐπεξιόντι ἀναγκαίως ἔχει, οἷς ἥκιστα ἐχρῆν ἐν διαφορᾷ καταστῆναι ἀ δ ε λ φ ο ῖ ς ὁ μ ο π α τ ρ ί ο ι ς καὶ μητρὶ ἀδελφῶν scriptum videmus, conclusit, aliter novercam sibi alium patronum capturam fuisse. Quid, frater ex eodem cum actore patre natus nonne potuit ante genitus esse, quam pater matrem eius in matrimonium duxit ita, ut liberorum vel maximus natu fuerit? Quod ex ipsa oratione nobis aeque colligere licere ducimus ac Schmittius eum, qui suam matrem defendebat, natu minorem fuisse coniecit.

Neque dubito, quin illis temporibus, quibus ars patroni magis magisque crescere coeperat, Antipho causam aliquam fingere studuerit, qua artem suam declararet, itaque aliis, quia pro orationibus in aliorum usum conscriptis pecuniam accipiebat, expetendam redderet, quamquam hoc hac in re fieri potuisse Blassius recte negat [5]). Quae porro Schmittius [6]) contra dixit hanc orationem apud iudices non habitam esse, quod multa et ea narranda nusquam commemorarentur, nonnulla autem vix, quae memorarentur, digna copiose exponerentur quodque plurimum inter hanc et inter orationes quintam et sextam, quae apud iudices habebantur, interesset, praeterea in oratione inessent, quae iis temporibus, quibus Antipho floreret, in usu non fuissent — id quod prorsus nullius ponderis esse equidem dixerim — ea suo quidque loco refellentur.

Ceterum hoc pro certo adfirmari licet argumenta a Maetznero et Schmittio allata non eius modi esse, ut in eadem simus cum illis doctis viris sententia. — Quod si Schoellii sententiam, de qua supra diximus, cum ab eo ipso nequaquam plana facta atque probata sit, omiserimus et dixerimus, quanto opere fluctuet Blassius, qui in Antiphontis editione anno 1871 in lucem emissa scribit p. XXXII: *ceterum oratio multis in partibus rudior, num ab Antiphonte profecta sit, iure dubitatur,* in editione altera, quae decem annis post prodiit, dubitationem illam caute in exiguum angustumque

---

1) Kirchneri l. c. p. 16 iudicium per se rectissimum in tetralogiis nomina eorum, qui interfecti sunt, non inveniri cum hac oratione nullo pacto consociandum esse nemo non videt. — 2) L. c. p. 5—6. — 3) Meier und Schömann, attischer Process. S. 555, 562. — 4) L. c. p. 18. — 5) Cf. a. a. O. S. 181. — 6) Cf. l. c. p. 6.

concludit dicens p. XLV: *ceterum .... a quibusdam dubitatur,* restat, ut nullam aliam adferamus sententiam nisi a Schmittio et Pahlio defensam orationem omnino non esse Antiphonteam.

Qui, quod tendunt, fulciunt et locis orationis quibusdam et rebus, quae in oratione insunt, inter se repugnantibus neque minus ea re, quod eadem saepius iterantur atque inveniuntur sermonis vitia insolitaque verba. Nec rationem ineunt, quomodo res ab oratore pertractatae sint, nec quo nihil pluris esse primum Maetzner, tum et Spengelius et Blassius et Hoppius demonstraverunt, hanc orationem cum orationibus quinta et sexta comparant. — Sed quamvis non multa, quae Antipho scripsisse perhibetur, ad hanc aetatem pervenerint nec tetralogiae, quae exercitationi quidem soli inserviunt, oratoris autem ingenium et rationem, quam ingressus est, facillime perspici sinunt [1]), comparandae sint, tamen ex similitudinibus, quae orationi primae cum orationibus quinta et sexta sunt, quarum altera, quintam dico, propter orationis sententias atque elegantiam Antiphontis facultatem oratoriam certissime metimur [2]), altera, quae περὶ τοῦ χορευτοῦ inscribitur, propter similem causam, ut cum oratione prima conferatur, postulatur, gravissimas deduci posse conclusiones neminem praetereat.

Omni autem, ut mea quidem est opinio, fundamento argumentum, cur haec oratio ab Antiphonte abiudicanda sit, caret hoc, quod ea nullo loco a veteribus scriptoribus commemoratur [3]), cum vel orationum, quae perierunt, vocabula laudentur [4]). Contra Maetzner [5]) scriptorum veterum silentio non movetur nec Pahlius, censor ille huius orationis acerrimus, huic rei momenti quidquam attribuit [6]). Veteres utique grammatici et lexicographi in hac oratione brevissima nihil repprerunt, quod commemorandum esset, itaque hanc facile silentio praeterierunt.

Deinde Schmittio [7]) verba displicent §. 17 ita, ut miretur, quid paelici deliberatione, utrum venenum ante cenam det an post, opus sit, cum vim potionis, quod ex verbis §. 19 coici possit, nondum noverit; atque ex verbis: μετὰ δεῖπνον δοῦναι τῆς Κλυταιμνήστρας τῆς τούτου μητρὸς ὑποθήκαις ἅμα διακονοῦσαν (§. 17) effici, ut noverca paelicem post cenam venenum infundere iusserit. Quam rem ita se habere perspicuum est, nam hoc modo eius rei, quam novercae promiserat, fidem praestitit: ἠρώτα οὖν αὐτήν, εἰ ἐθελήσοι διακονῆσαί οἱ, καὶ ἣ ὑπέσχετο ὡς τάχιστα, οἶμαι (§. 16). Cur autem paelici semet ipsam in consilium adhibere non licuit, quae id inprimis egit, ut Philonei, qui eam in lupanari collocaturus erat [8]), in ipsam amor denuo incenderetur, id quod prospere cessurum esse noverca pollicita erat? [9]) — Dare venenum iam ante ei certum deliberatumque fuit, hoc vero secum reputavit, utrum ante cenam an post viro potionem porrigeret, et consilium cepit veneni post cenam, cum diis libarent, sicuti noverca ei praeceperat, porri-

---

[1]) Cf. Kaiserum, Rhein. Mus. N. F. Bd. 11, S. 68 ff., und Bd. 12, S. 244 ff. — [2]) Nicolai, griech. Lit. S. 360. — [3]) Cf. Schmittium l. c. p. 6. — [4]) Blassius a. a. O. S. 93, or. XXVI., XXVII., XXIX. — [5]) Cf. l. c. p. 126. — [6]) Cf. a. a. O. S. 13. — [7]) Cf. l. c. p. 10. sq. — [8]) Or. §. 14. — [9]) Or. §. 15.

gendi. Itaque ut minus, si venenum infunderet, libantibus in suspicionem incideret, non autem, id quod Hoppius [1]) censet, ut consilii sui quam celerrime efficiendi rationem inveniret, secum considerasse mihi quidem videtur. Vides Philoneo plus veneni eam dedisse, quod et melius fore et maiorem habiturum vim speravit [2]). Neque idcirco, quod accusatoris patri minorem amatoriae potionis partem quam Philoneo dederat, paelicem, ut Schmittius [3]) adfirmat, praeceptum novercae secutam non esse credamus oportet. Quae etsi Philoneo plus dedit, tamen Philonei amico non potuit non dare partem a noverca sibi imperatam; verba enim §. 19: τῷ δὲ πατρὶ τῷ ἡμετέρῳ ἔλασσον ἐνέχει id tantummodo continent paelicem patri minorem quam Philoneo partem infudisse. Paelicis autem id inprimis interfuisse, ut in hoc efficax esset potio, nemo non videt.

Ceterum nescio, an noverca marito suo vim veneni tantam attribuerit, ut res ex sua sententia succederet, etiamsi forte paelex neglegenter rem mandatam gereret. Neque ex verbis §. 15: ἔλεξεν αὐτῇ, ὅτι καὶ αὐτὴ ἀδικοῖτο ὑπὸ τοῦ πατρὸς ἡμετέρου · εἰ οὖν . . . . καὶ αὐτῇ τὸν ἐμὸν πατέρα . . . . . . sequitur, ut uxor re vera amorem mariti spectaverit [4]), quod verba §. 9 eam saepius vitae mariti insidiatam esse tradunt. Veram scilicet causam paelici neque adferre nec, quomodo inter ipsam et maritum conveniret, cum illa communicare potuit, sed alio argumento uteretur oportebat. Quid vero aptius erat quam simulare illa potione se efficere velle, ut et ipsa a marito iterum amaretur et illa a Philoneo? Quare in hac orationis parte non inveniuntur, quae supervacanea sint aut inter se repugnent [5]). — Neque difficilius verba §. 17: πότερα πρὸ δείπνου ἢ ἀπὸ δείπνου, quae Schmittius [6]) moribus veterum Graecorum nequaquam respondere dixit, expediuntur. Nam quo tempore venenum infusum, non, quando exhaustum sit, agitur. Atque etiamsi paelex venenum ante cenam infudisset, uterque vir tamen post cenam demum bibisset, neque ulla causa subest, cur ex his verbis coiciamus eum, qui hanc orationem elaboraverit, vixisse Graecia sub potestatem redacta Romanorum. — Qua in re facere non possum, quin verba adferam Pahlii, qui ex verbis §. 19, cum Philoneus in Piraeeo habitare solitus sit, ibidem paelicem domicilium habuisse existimandam esse concludit ad verba nos relegans oratoris, qui eam matrem ex urbe arcessentem faciat. Quod verbis §. 17, unde appareat eam Philoneum comitatam esse in Piraeeum ad sacra facienda, repugnare [7]). Sed Pahlius totum locum in §. 15: αἰσθομένη δ'ὅτι ἀδικεῖσθαι ἔμελλεν ὑπὸ τοῦ Φιλόνεω, μεταπέμπεται male interpretatus est. Non enim paelex novercam arcessit, sed ipsa arcessitur a noverca, unde minime concludi potest, ubi paelici domicilium fuerit, quam, cum Philoneus in lustrum mittere decrevisset, apud Philoneum non fuisse colligere possumus [8]).

---

[1]) Cf. l. c. p. 20. — [2]) Cf. in §. 19: *καὶ ἅμα οἰομένη δεξιὸν ποιεῖν, πλέον δίδωσι τῷ Φιλόνεῳ, ὡς εἰ δοίη πλέον, μᾶλλον φιλησομένη ὑπὸ τοῦ Φιλόνεω.* — [3]) Cf. l. c. p. 11. — [4]) Cf. Schmittium l. c. p. 11. — [5]) Cf. Hartmanum l. c. p. 32 sq. — [6]) Cf. l. c. p. 11. — [7]) Cf. l. c. p. 13. — [8]) Cf. Hoppium l. c. p. 17 sq.

Quodsi Maetzner [1]) et Schmittius [2]) verbis offenduntur §. 20 eam, quae sceleri perpetrando manum praebuerit, morte adfectam esse neque verba τροχισθεῖσα παρεδόθη apte quadrare, primum respicias velim paelicem fuisse peregrinam ac servam, in quam gravissime statuebatur nulla habita ratione legum earum, quibus utebantur in cives, nec discrimine facto, utrum ab serva tali iustae poenae expeterentur necne [3]). Accedit, quod hunc locum, de quo diximus, in suspicionem vocarunt atque varie emendare studuerunt Maetzner [4]), Weidner [5]), Sauppius [6]), omnium, qui in oratoribus Atticis versabantur, procul dubio princeps, cuius sententiam probat Frankius [7]), quem sequitur Blassius [8]). Qui omnes paelicem tormentis excruciatam et occisam esse consentiunt. Neque ab his dissidet Fuhr, quem secutus est Blassius in editione Antiphontis altera, qui verbo τροχισθεῖσα vi attributa τοῦ βασανισθεῖσα omni se supersedere coniectura posse arbitratur [9]).

Apud iudices vero paelicis testimonia nullam vim habebant. Contra quam, etsi culpam a se amovebat, res ipsa apud iudices locuta est; nam Philoneus, quocum simultates gesserat, sublatus erat neque quisquam tum novercae nomen detulerat. Itaque iudices Philoneum ab illa non interfectum esse suspicari non potuerunt [10]). Hoppius autem, qui iudices suspicionem habuisse contendit idcirco paelicem Philoneum sacrificii demum occasione oblata interfecisse, ut a suspicione quam longissime esset remota, haud recte iudicet [11]). Nam quomodo paelex id, quod voluit, consequi potuit, praesertim cum nemo praeter accusatoris patrem adesset?

Idem in errore versatur adfirmans iudices credere debuisse ab ea amicum quoque Philonei, qui nullam ei iniuriam intulisset, ne ipsius nomen deferret, necatum esse. Tunc enim paelex de nece Philonei amici nondum rea facta esse potuit, quod ille demum post morbum viginti dierum mortuus [12]), paelex autem actione, quam ἀπαγωγὴν appellabant Graeci, statim in ius rapta est. — Ei vero, qui accusatoris partes obtinet, quaesita, quibus credatur, digna sunt paelicis, quam, cum extra culpam esse confidat [13]), in errorem inductam esse iudicat [14]). Accedit, quod a patre morbo iam implicato de re, quae facta erat, doctus novercam ulcisci iussus est [15]). Eidem pater novercam iam ante saepius se veneno interimere studuisse dixit, quamvis illa sese remedium amatorium defendendi causa dedisse adfirmaret [16]). Ille igitur, etiamsi indiciis paelicis, cui causa non erat, cur novercae maritum de medio tolleret, fidem non habuisset, ex verbis tamen patris, quae cum illius testimonio consentiebant, vel minimam abiecisset suspicionem. — Qui eo tempore, cum accusationem

---

[1]) Cf. l. c. p. 141. — [2]) Cf. l. c. p. 12. — [3]) Cf. Philippium a. a. O. S. 38, 51. — [4]) Cf. l. c. p. 41: *προδοθεῖσα ἐτροχίσθη.* — [5]) Philolog. Anzeiger 1878, S. 100: *τῷ γὰρ δημοκοίνῳ τροχισθεῖσα ἐπὶ θανάτῳ παρεδόθη.* — [6]) Quaestiones Antiphonteae, Gottingae 1861: *τροχισθῆναι παρεδόθη.* — [7]) Jahn'sche Jahrbb. 28, S. 68. — [8]) Cf. Antiph. editionem priorem. — [9]) Animadversiones in oratores Atticos. Diss. Bonn. 1877, S. 25. — [10]) Cf. Hoppium l. l. p. 21. — [11]) Cf. l. c. p. 11. — [12]) Cf. or. §. 20. — [13]) Cf. or. §. 20: *οὐδὲν αἰτία οὖσα κτλ.* — [14]) Cf. or. §. 19: *οὔπω γὰρ ᾔδει ὑπὸ τῆς μητρυιᾶς τῆς ἐμῆς ἐξαπατωμένη, πρὶν ἐν τῷ κακῷ ἤδη ἦν.* — [15]) Cf. or. §. 20: *ἃ κἀμοὶ παιδὶ ὄντι ὁ πατὴρ τὴν ἀθλίαν καὶ τελευταίαν νόσον νοσῶν ἐπέσκηπτεν .... κἀκεῖνος ἐμοὶ νέῳ ἔτι ὄντι ταῦτα ἐδήλωσε καὶ ἐπέστειλεν κτλ.* — [16]) Cf. or. §§. 3 et 9.

adornabat, se a patre et paelice de rebus gestis certiorem esse factum indicasse videtur, et Schmittius [1]) et Pahlius [2]) et Blassius [3]) iniuste faciunt, qui, quod nullo loco, unde ille singula compererit, narretur, oratori vitio vertant. — Quare, cum alios adhibere testes nequiverit, ad illam spectat accusationem solam [4]). Neque igitur ullius momenti esse potest, quod Blassius ante orationem habitam testes adhibitos esse vult, id quod in tetralogia III^a, 7 factum est, qui de morte patris et de eius mandatis indicarent, cum nihil scire possent [5]).

Ceterum accusator argumentis, quaecumque adferre potest, callidissime utitur. Patrem dicentem audivit servos posse confirmare novercam iam antea saepius sui occidendi consilia inisse [6]). Postulavit igitur, ut ex servis adversarii tormentis quaereretur. Unde fore exspectavit, ut servi aut confirmarent aut inter quaerendum negarent. Qui si indicium non professi essent, tum vero ille causam perdidit. Iam accidit, ut novercae defensor servos torqueri nolit. Nonne igitur sequitur, ut novercae filius indicia servorum, quae semper maximi erant momenti, metuat [7]) ? Neque prorsus veri simile est novercam pristina consilia sua mariti veneno interficiendi cum servis communicasse [8]). Et quamquam scientem et sua sponte novercam nihil prodidisse in aperto est, tamen fieri potuit, ut servi aliqua via de iis rebus certiores facti in quaestione ea, quae cognoverant, enuntiarent. Quod adversarium, ne accideret, pertimuisse apparet. Unde certa coniectura huius caedis auctoris capi et actor hoc argumento ἐξ εἰκότων in novercam uti potuit; hoc enim εἰκός, ut ita dicam, summae auctoritatis erat [9]). Detrectatam vero ab adversario servorum quaestionem summo iure in suum usum convertere poterat accusator. Quid mirum, quod hic narratione absoluta praeter Antiphontis consuetudinem argumentorum vice, in quibus reperiendis facultatem aliis locis hic orator exhibet summam, partim summo colore illustrando et oculis paene subiciendo scelus a noverca commissam, partim suae et illius rationis contentione et comparatione quadam iudicum animos movere vult [10]) ? Quid autem poterat habere vim maiorem ad causam obtinendam, quam exprimere verbis, quanto opere contra naturam frater germanus se gereret, qui eam defenderet, quae in maximam suspicionem se maritum interemisse veneno inciderat? Quo magis igitur ipse novercam non innoxiam rei capitalis argui confidebat, eo se suam accusationem certius veram esse iudicibus credebat esse persuasurum. Quae cum perpendero, tantum abest, ut cum Blassio [11]) oratori crimini ducam, quod

---

1) Cf. l. c. p. 11. — 2) Cf. a. a. O. S. 13. — 3) Cf. a. a. O. S. 181. — 4) Cf. or. §. 2: ὡς καὶ ἐγὼ καὶ ἡ γραφὴ λέγει. Vide Hoppium l. c. p. 22. — 5) Cf. or. §. 30: κἀκεῖνος ἐμοὶ νέῳ ἔτι ὄντι ταῦτα ἐδήλωσε καὶ ἐπέστειλεν, ὦ ἄνδρες, οὐ τοῖς ἑαυτοῦ δούλοις. — 6) Cf. or. §. 9. — 7) Pahlius l. c. p. 13 verba §§. 5—13 discrepare contendit. Primum quidem servos caedis, de qua agitur, conscios esse nos credere, deinde ex verbis §. 9 intellegi illos tantum de pristinis caedis consiliis accuratius doctos esse neque eo secius postea eum, qui orationem habet, perinde agere, ac si servi de hac ipsa caede indicia dare potuissent. Verum ista repugnantia expedientur, si Pahlio diligentius, quomodo accusator novercam in culpa esse planum fecerit, persecuti erimus. Cf. id, quod dicit Hoppius l. c. p. 22. — 8) Cf. or. §. 28. — 9) Kayser, Rhein. Mus. N. F. Jahrg. 12. S. 224 ff. — 10) Cf. or. §§. 21—30. — 11) Cf. a. a. O. S. 181 ff.

rationes firmas, quas, ut causa erat comparata, adferre non potuit, non attulerit, ut cum Lindero [1]), qui orationem egregie disposuit, in hac argumentationi, quippe quae in extremo exordio plane confecta sit, locum sumam esse posse omnino nullum. Recte igitur Anaximenes (p. 221, 10 sqq., 231, 23) hoc loco nihil sequi posse existimat nisi τὴν δικαιολογίαν, quae vocatur, quam purgationem esse interpretamur, quod actor causam patris contra adversarium fratrem germanum defendat. Sed audiamus Linderum ipsum loquentem : „Ac sequitur προκατάληψις sive τὰ πρὸς τὸν ἀντίδικον (Anax. p. 223, 25 sq.), quae tamen hac in oratione ita ad δικαιολογίας similitudinem accesserunt, ut simul et αὔξησιν et ταπείνωσιν (Anax. 231, 27 sqq.) et argumenta ἐκ τοῦ δικαίου petita continerent (§§. 21—27)“. — Quae sententia Linderi, qua nobis, quam accurate Antipho artem oratoriam rei propositae accommodaverit, demonstretur, plurimi ducenda est.

Inter omnes autem doctos, qui ad id tempus in hac oratione industriam suam ponebant, Hoppius [2]) primus animos legentium ad rem satis gravem, ut mihi quidem videtur, convertit. Is enim, quem Antipho orationem in novercam habentem facit, νέος est καὶ ἄπειρος δικῶν ἔτι [3]). Itaque et oratio aetati talis oratoris par esse debuit, ut neque artibus patroni neque iuris consultorum distinctionibus instructus sit, sed genere dicendi tenui utatur spreta et sermonis pulchritudine ac structura verborum hacque ratione iudicibus a noverca patrem suum interfectum esse se persuasurum esse speret. Quam ob rem ineleganter interdum sententias disponit saepiusque redintegrat et nonnunquam verbis utitur obsoletis. Haec omnia respiciens Maetzner tamen orationem ab Antiphonte abiudicare ausus non est. Ii soli, qui postea de Antiphontis scriptis disputaverunt, inprimis propter hanc nimiam earundem sententiarum assiduitatem orationem falsam esse dixerunt. At istae iterationes exceptis duabus in §. 7: πῶς οὖν περὶ τούτων ..... οὐκ εἴληφε et in §. 12: εἰ γὰρ τούτων θελόντων διδόναι ..... μὴ ἠθέλησαν δοῦναι, quas Blassius et Hoppius iure interpolatas esse dicunt [4]), minus habent offensionis, quam quisquam putaverit. Accusator enim novercae dicit eos, quos sibi in causa fore adiutores sperare deberet, se accusare cogi. Vide in §. 2: οὓς εἰκὸς ἦν ...... καθεστᾶσιν ἀντίδικοι καὶ φονεῖς et in §. 4: οὓς γὰρ ἐχρῆν .... ἐμοὶ δ' ἀντίδικοι καθεστᾶσι. — Idem se mirari dicit, quod frater pium esse arbitratus sit efficere, ne mater damnetur. Quam admirationem ut quam apertissime exprimat, eandem sententiam, quam in §. 5 invenimus, in §. 28 iterat. A matre, pro qua filius, ut sceleris absolvatur, roget, quacumque condicione poenam repetendam esse: eam enim foedissimum scelus commisisse nec dignam esse, cuius quemquam misereat, quippe quam patris non miseruerit. — Nec miraberis, quod has sententias accusator in §§. 21—24, 25—27 genere dicendi quam minime mutato repetit, dummodo actorem magnitudine sceleris permotum nec, quin noverca caedis princeps fuerit, dubium velle efficere

---

[1]) Linder: De rerum dispositione apud Antiphontem et Andocidem, oratores Atticos, commentatio. Upsal. 1859, p. 24. Cf. etiam Hoppium l. c. p. 23. — [2]) Cf. l. c. p. 23. — [3]) Cf. or. §. 1. — [4]) Schmittio locis, de quibus commemoravi, nulla suspicio subesse videtur.

tecum reputaveris, ut et iudices idem sentiant, praesertim cum, qua erat adulescentia et rerum forensium imperitia, aliam rationem inire non potuerit. Et quamquam eum nonnunquam studuisse easdem figuras eademque verba evitare videmus, tamen facere non potest, quin id, quod vitare vult, faciat[1]). Velut in §. 1, ne longus sim, scriptum videmus: δεινῶς δὲ καὶ ἀπόρως ἔχει et ἀναγκαίως ἔχει; ibidem ἐν διαφορᾷ καταστῆναι et in §. 2: τὸν ἀγῶνα καταστῆναι; in §. 2: οὗτοι καθεστᾶσιν ἀντίδικοι καὶ φονῆς et in §. 4: οὗτοι . . . . φονῆς γεγένηνται, ἐμοὶ δ'ἀντίδικοι καθεστᾶσιν; in §. 3: ληφθεῖσαν . . . . . ἐπ' αὐτοφώρῳ . . . . et in §. 9: εἰληφότα ἐπ' αὐτοφώρῳ . . . . in §. 17: ἀπὸ δείπνου, ibid. eadem vi adhibitum: μετὰ δεῖπνον; in §. 19: οὔπω γὰρ . . . . πρὶν ἐν τῷ κακῷ ἤδη ἦν et in §. 29: οὐδὲν ἴσασι πρίν γ' ἤδη ἐν αὐτῷ ὦσι τῷ κακῷ, alia.—Idem vocabulo ἐπεξιέναι ter utitur in §§. 1—2; in §§. 1—5 quinquies καθιστάναι[2]); verbum προθυμεῖσθαι bis invenitur in §. 6; ὡς ἔνοχοί εἰσι τῷ φόνῳ in §. 11; ibidem ὡς εἰσὶν ἔνοχοι τῷ φόνῳ; vox δεῖπνον in §. 17 ter exstat; in §. 18 verbum διηγήσασθαι legitur paucis tantummodo verbis interpositis iteratum; οἷον εἰκὸς in §§. 17—18 bis usurpatur et δίκην δοῦναι in §§. 23—25 sexies; in §. 25 ὑπό τε ὑμῶν καὶ τοῦ δικαίου ponitur et in §. 27: ὑφ' ὑμῶν καὶ τοῦ δικαίου, cum in §. 4: πρὸς ὑμᾶς καὶ τὸ δίκαιον reperiatur, alia.

Quae sententiarum figurarumque iterationes dubitari quidem nequit, quin duritiem quandam demonstrent sermonis, tamen haud scio, an Antipho illis, in quibus propter orationis brevitatem offendimus, sciens, ut adulescentiam actoris significet, usus sit. Cum autem illae iis ipsis locis orationum quintae et sextae, ubi eas vitare facile erat, inveniantur, non solum non mirae sunt, sed etiam argumenti loco esse possunt primam orationem esse Antiphontis. Velut in orat. V. §. 2: κακοπαθεῖν τῷ σώματι; §. 18: κακοπαθεῖν τῷ σώματι et διὰ τὴν τοῦ σώματος κακοπάθειαν scriptum videmus; in §. 12: αὐτὸς σεαυτῷ νόμους ἐξευρών; in §. 13: αὐτὸς σαυτῷ νόμον θέμενος; ibidem: ἅπασι γὰρ τοῦτο κοινόν ἐστι et σὺ δέ, ὃ τοῖς ἄλλοις Ἕλλησι κοινόν ἐστιν; in §. 19: πλοῦν ἐποιησάμην et ἐν τῷ πλοίῳ πλέων exstat; in §. 21: τὸν πλοῦν πεποιημένος, in §. 22: τὸν πλοῦν ποιησάμενος invenitur; in §. 38: αὐτοῖς ἂν τούτοις ἰσχυροτάτοις εἰς τὰ πράγματα ἐχρῶντο, ibid.: καὶ ἦν αὐτοῖς μέγιστα τεκμήρια κατ' ἐμοῦ; in §. 42: ὁ ἐν τῷ αὐτῷ πλοίῳ πλέων καὶ παρὼν διὰ τέλους καὶ συνών μοι; in §. 45: ἐντιθεμένου δὲ εἰς τὸ πλοῖον et iterum: ἐντιθεμένου εἰς τὸ πλοῖον leguntur. Iterum vero et saepius in hac oratione reus queritur, quod servus ab accusatoribus testimonio suo ad se condemnandum coactus ab illis tamen de medio sublatus sit. Cf. in §. 34: ἀλλ' ἀπέκτειναν ἄγοντες τὸν ἄνδρα . . . . . ἀπέδοσαν; in §. 36: ἐχρῆν μὲν γὰρ . . . . . . μὴ ἀποκτεῖναι; in §. 38: αὐτοὶ δὲ οὗτοι οἱ ἀπάγοντες . . . . ἠφάνισαν; in §. 46: ὃ δὲ καὶ μάλιστα ἐνθυμεῖσθε . . . . ., quibus verbis iudices orat, ne aegre ferant, quod eos saepius de eadem re moneat: ἂν ὑμᾶς πολλάκις ταὐτὰ διδάξω; ibid.: ὅτι τὸν μηνυτὴν ἀπέκτειναν, alia.

Idem saepius adfirmat se liberi hominis testimonio semper liberatum esse. Cf. in §. 30: οὗτος μὲν οὐδὲν εἶπε περὶ ἐμοῦ φλαῦρον; in §. 42: διὰ τέλους

---

[1]) Blassius a. a. O. S. 182. — [2]) Morawsky: Zeitschr. f. die österr. Gymnasien, 30. Jahrg. S. 165.

γάρ με ἀπέλυε; in §. 49: ὁ δὲ ἐλεύθερος οὐδέπω νῦν εἴρηκε περὶ ἐμοῦ φλαῦρον οὐδέν; in §. 51: ὁ δὲ διὰ τέλους ἔξαρνος ἦν κτλ. Atque in extrema oratione orator iudices admonere non desinit, ut se tum liberent, alio tempore futurum, si oporteat, accusationi obnoxium. Melius esse per errorem liberare reum aliquem quam iniuria condemnare; errori corrigendo remedium inveniri, adversus causam iudicatam remedium nullum esse; quare in aliam causam differendam rem esse[1]). — Age vero in §. 5 eiusdem orationis verbum ἁμαρτάνειν quater legitur et hic ibidem διὰ ῥήματα paucis verbis interpositis sequi iubentur; in §§. 9 et 10 verba ὁ νόμος κεῖται quater inveniuntur; simili modo in §. 12 ἀνώμοτος ter, καταμαρτυρεῖν bis exstant; in §§. 14 et 15 verba νόμοι κεῖνται, quibus vel καλῶς vel κάλλιστα adiunguntur, quinquies insunt; in §. 17 bis ἐγγυητάς, in §§. 21—24 vocabulum πλοῦς — semel σύμπλουν ponitur — quinquies, πλοῖον, quod substantivum locis §§. 27—28 sexies exstat, septies scribitur; in §. 27 ἐν τῷ λιμένι καὶ ἄπωθεν τοῦ λιμένος, in §. 28 ἐξ αὐτοῦ τοῦ λιμένος invenimus; in §. 27 ὡς οὐκ ἐξέβην ἐκ τοῦ πλοίου et ὡς μάλιστα ἐξέβην ἐκ τοῦ πλοίου ponitur; in §§. 32—33 verbum καταψεύδεσθαι quater, §. 38 verbum ἀφανίζειν ter videmus; in §. 42 repetitur διὰ τέλους alterum excipiens; in §. 45 ter πλοῖον bis νύκτωρ, bis ἐντιθεμένου leguntur; in §§. 53—56 undecies verbum γραμματείδιον exstat; in §. 57 οὐδὲ γὰρ ἔχθρα οὐδεμία ἦν ἐμοὶ κἀκείνῳ, quae verba in fine paragraphi ἐμοὶ δὲ κἀκείνῳ οὐκ ἦν ἔχθρα οὐδεμία sequuntur; in §. 62 bis ἀπεστέρει, in §. 65 ter ἐργάζομαι scripta sunt; in §. 68 ter verborum tantum ordine inverso Ἐφιάλτην οἱ ἀποκτείναντες invenimus; in §. 74 ἐγὼ δὲ πολλῷ νεώτερος, in §. 75 ὢν ἐγὼ πολλῷ νεώτερός εἰμι, in §. 79 νεώτερος δ'ἐγὼ πολλῷ auctor ponit; in §. 80 ἀλλ' ὑμεῖς βοηθήσατέ μοι et in extrema paragrapho ὑμεῖς οὖν ἐμοί τε βοηθεῖτε καὶ τῷ δικαίῳ; in §. 85 verbum ἀγὼν quater, in §§. 88—89 ὀρθῶς γιγνώσκεσθε — ὀρθῶς γνωσθέντα — μὴ ὀρθῶς αἰτιάσασθαι — μὴ ὀρθῶς γνῶναι — μὴ ὀρθῶς γνῶτε — ὀρθῶς δικάσαιτε ponuntur, in §. 92 bis ἀκούσιος, ter ἑκούσιος, in §. 93 ter ξυνειδέναι exstant. — Nec rarius in oratione sexta sententiarum iterationes genere dicendi parum mutato deprehenduntur. Velut in §. 2: νόμους, οἳ κεῖνται . . . . κάλλιστα νόμων κεῖσθαι et paulo infra: νόμων καλῶς κειμένων, ibidem: ὑπάρχει μὲν γὰρ αὐτοῖς ἀρχαιοτάτοις εἶναι et ἔπειτα τοὺς αὐτοὺς ἀεὶ περὶ τῶν αὐτῶν leguntur; in §. 4: ἅπερ μέγιστα καὶ παλαιότατα τοῖς ἀνθρώποις et in §. 5: ὅπερ μέγιστόν ἐστι τοῖς ἀνθρώποις ἀγαθὸν scribuntur; in §. 6: ὀρθῶς γιγνώσκεσθαι. . . . . . ἀπολύσαιτο orator iisdem sententiis verborumque compositionibus atque in or. V. §§. 88—89 utitur; in §. 11: ὡς ἄριστα ἐδυνάμην καὶ δικαιότατα et ib. ὡς ἐδυνάμην ἄριστα exstant; in §. 15 reus dicit se scelus non commisisse argumentis confirmaturum esse, et in §. 17 idem iisdem verbis reddit; in §. 19: ἐναντίον μαρτύρων πολλῶν . . . . . δούλων, quam sententiam in §§. 22 et 25 reperimus; in §. 25: ὅτι αἱ ἀνάγκαι αὗται ἰσχυρόταται καὶ μέγισται, deinde: ἡ γὰρ παροῦσα ἀνάγκη ἑκάστῳ ἰσχυροτέρα; in §. 34: προαγορεύειν εἴργεσθαι τῶν νομίμων; in §. 35: προαγορεύειν ἐμοὶ εἴργεσθαι τῶν νομίμων; in §. 36: εἴργεσθαι τῶν νομίμων et εἰργόμενος τῶν νομίμων leguntur; in §. 42: οὔτε παραδοῦναι . . . . . ἔξεστιν; οὐδὲ παρέδωκεν οὐδεὶς . . . ., μήτε παρα-

[1]) Vide Hoppium l. c. p. 25 et quae ille huic rei exempla adiungit.

δοῦναι ἐξῆν αὐτῷ; in §. 44: ἐξὸν αὐτοῖς . . . . ἀπεγράψαντο scriptum videmus; in §. 49: οὗτοι γὰρ ποίαν δίκην ..... παραβαίνειν, οἵτινες, quae sententia iisdem verbis continetur in §. 51, nisi cum Philippio [1]) verba: οὕτως αὐτοῖς πέπρακται τὰ πράγματα finem dicendi fecisse velis, quamquam hac de re nobis infra erit dicendum. Neque nos eiusdem verbi repetitiones effugiunt. Velut legitur in §. 1 εὔχεσθαι bis, in §. 3 ter κεῖσθαι, in §. 9 quinquies πόλις, in §. 11 ἐχορήγουν bis, in §. 12 ter ἐπιμελεῖσθαι; in §. 19 bis πράσσω; in §. 25 ἀνάγκη ter, ib.: ὅπου εἶεν μὲν ἐλεύθεροι, ... εἶεν δὲ δοῦλοι, καὶ ἐξείη μὲν τοὺς ἐλευθέρους ..... ἃ τοῖς ἐλευθέροις .... ἐξείη δὲ τοὺς δούλους ...; in §§. 28 et 29 orator verba μάρτυρες, μαρτυρεῖν, καταμαρτυρεῖν variari iubet; in §. 29 quater verbo παραγίγνεσθαι, ter παρέχεσθαι utitur; in §§. 38—39 ter διαλλάττειν; in §. 45 bis βουλευτήριον et βουλαῖος, in §. 46 quater ἀπογράφεσθαι. — Ex iis, quae in medium protuli, videri licet, quae primae orationi obiectantur, pari modo cadere in orationes quintam et sextam, quae ab Antiphonte non abiudicantur.

Tum quisquis quintam et sextam orationes cognoverit, sententias quasdam iis tantummodo, quae mutanda erant, mutatis accommodatisque rerum naturae, temporibus, locis, hominum moribus, prorsus inter se congruere sibi persuadebit. Velut, ut paucis complectar, V. 14 cum VI. 2; V. 87 in. cum VI. 3 fin. et VI. 4 in.; V. 87 fin., 88, 89 cum V. 5, 6; V. 84 cum V. 28; V. 84: καὶ οἱ μὲν ἄλλοι ἄνθρωποι . . . . καθιστάναι cum VI. 47 fin. convenit. Pariter sententiae orat. I, 11, 12 idem continent ac V. 38, V. 84, VI. 28, ut taceam exordia harum trium orationum, de quibus agimus, inter se simillima esse [2]). Tales enim locos communes, qui dicuntur, oratores sophistarum morem imitati antea collegerunt, ut orationibus suis insererent [3]). Itaque, qui hos locos communes composuit, unum eundemque fuisse, quippe quos solus singulis orationibus accommodare potuerit, ex ipsa rerum natura satis superque elucere mihi quidem videtur.

Reprehendendi quodam studio ducti Schmittius et Pahlius verbis quoque convicia fecerunt, quibus aliis locis plane non offendimur. Quorum prior [4]) τὸ ὑπερῷον [5]) hospitiorum loco adhibitum rarius esse adfirmat, cum Becker [6]) hunc unum adtulerit locum. At primum hic illo loco in universum Graecos etiam ea parte domus, quae ὑπερῷον vocabatur, ad hospitio aliquem excipiendum usos esse dicit, deinde Hermannus [7]) praecipue τὸ ὑπερῷον hospitibus saepe destinatum fuisse demonstrat. Tum Schmittius eodem loco dictionem τὴν ἀλήθειαν λαμβάνειν [8]) Antiphontis esse negat, quamquam eam ad similitudinem locutionum βάσανον vel ἔλεγχον λαμβάνειν explicari posse ipse concedit. Quod autem vocem ἄπαρνος (I. 9, 10) rarius reperiri recte quidem commonefacit quam ἔξαρνος, quod in V. 51 legimus [9]), in ora-

[1]) Der Areopag und die Epheten, S. 33. — [2]) Vide Hoppium l. c. p. 29 et Hartmanum l. c. p. 23 sq. — [3]) Spengelius: *συναγωγὴ τεχνῶν*, p. 106 sqq.; Kirchner: De temporibus orat. Ant., Progr. des Gymn. zu Frankfurt a./d. O. 1863 und 64, p. 6 sq., qui locos communes eo consilio contulit, ut tempora, quibus orationes Antiphonteae confectae essent, statueret. Bothius: De Ant. Rhamn. tetralogiis, p. 2 sq. O. Müller, griech. Lit. II. S. 126 ff. 4. Aufl. — [4]) Schmittius l. c. p. 12. — [5]) Cf. or. §. 14. — [6]) Charikles I. S. 196. — [7]) Lehrbuch der griech. Antiquitäten III., §. 19, S. 86. — [8]) Cf. or. §. 7. — [9]) Pahlius a. a. O. S. 16 idem cum Schmittio sentit.

tionibus etiam quinta et sexta nonnulla vocabula, ut infra videbimus, deprehendes, quae a communi dicendi genere abhorrent. Si vero ille ἐπισκήπτειν, quo verbo Antipho, nisi de eo, cui verbis mandatum datur, non usus sit, in §. 30 pro ἐπιστέλλειν, quod in usu sit, si cui quid litteris mandatur, esse intellegendum arbitratur, vehementer errat. Ammonium enim, cuius testimonium profert, non recte verba illa distinxisse iam Maetzner [1]) observavit, qui ἐπισκήπτειν in §. 1 cum ἐπιστέλλειν in §. 30, ubi haec verba idem valent, comparat. Verum utrumque verbum eandem vim habet; cum autem iam bis in §§. 1 et 29 scriptum sit ἐπισκήπτειν, Antipho eloquendi varietatem effecturus ἐπιστέλλειν adhibet pro ἐπισκήπτειν. Contra Pahlius [2]) vituperat, quod in narratione „ceteroquin siccitate quadam orationis insigni“ noverca in poetarum morem Clytaemestra appelletur, cum in §. 23 pro ἀποκτείνειν usurpetur διαχρῆσθαι, quod verbum in sermone et consuetudine cotidiana versetur [3]). At narratio non arida est, sed, ut Blassius [4]) apte dicit, more poetarum maxime tragicorum frequentissimo plena verborum lectissimorum ac translatorum, id quod ex §§. 19, 20: ἡ δὲ παλλακὴ . . . . . οἱ θεοὶ θέλωσιν videri licet. Pahlius quidem causa non reddita verba §. 19: ἃ οὐκ ἔμελλε τελεῖσθαι et §. 20: τὸν ἑαυτῶν φονέα exagitat, cum appellari deos in extrema §. 20: ἐὰν ὑμεῖς καὶ οἱ θεοὶ θέλωσιν prorsus ineptum esse contendat. Sed cur in re capitali appellatio deorum videatur esse mira, equidem non intellego [5]). Atque ex hac ipsa re, quod iudicia, unum si exceperis, proxime sacraria exercebantur, intelleges, quam facile deorum memoria animum subire potuerit. Accedit, quod oratoribus antiquis non solum iudices, sed etiam dii causas discernere videbantur [6]). Et vocabulum διαχρῆσθαι eiusmodi est, quo novercae machinationes apte significentur. An verbum ἀποκτείνειν minus e medio sumptum esse putas? Deinde sententia: εἰ ἀληθῆ λέγω, quam orator verbis §. 24: ταύτῃ καὶ ἄξιόν μοι βοηθῆσαι ὑμᾶς ἅπαντας inserebat, recte, si per Pahlium licet, se habet. Is enim, qui accusat, ab iudicibus, ut se adiuvent, ea condicione, quod iam in §. 3 commemoravit, petit, ut vera dicat [7]). Neque in verbis: ἡ τοὺς νόμους παριδοῦσα §. 24 — Pahlius περιδοῦσα scribit — est, quod reprehendatur; nam idcirco, quod legem neglexit, novercam poenas luere necesse est. Neque minus apte ad interrogata in §. 25 respondetur: ἐγὼ μὲν οἶμαι τὸν τεθνεῶτα, ut oratio ad conclusionem, quae sequitur, apte traducatur. Quae autem Pahlius in sententiis §§. 28—30 elatis vituperet, haud facile intellegitur. Huic, quominus sententias percipiat, §. 28 obstare videtur. Sed singulas sententias rectissime decurrere equidem putaverim. Sunt autem hae: Nequeo satis mirari audaciam atque mentem fratris iure iurando interposito contendentis matrem suam tantum scelus non patrasse, quamquam ipse aberat. Qui tandem ea probe scias, quibus, cum gerebantur, non interfuisti? Quid, cur adicere nolis: Pro certo habere id solum potes, cui, cum gerebatur, interfuisti; frater autem non interfuit, nam profecto qui . . . . . quae verba

---

[1]) Vide comment. in or. I. p. 128.—[2]) A. a. O. S. 15.—[3]) Blassius a. O. S. 182 ff. — [4]) Cf. Ignatium: De Ant. Rhamn. elocutione. Diss. Gott. 1882, p. 4—7. —[5]) Maetzner, comment. in or. I. §. 20, p. 141, quem Hoppius l. c. p. 27 secutus est. — [6]) Simile invenies in VI. 40: ὦ Ζεῦ καὶ θεοὶ πάντες. — [7]) Hoppius l. c. p. 26.

sententiae, quae sequuntur, excipiunt. An Pahlius putat nullo pacto credi potuisse illos, qui tali peste interibant, ante mortem auctores sui exitii appellasse? — Idem, qui in §. 21: ἀκλεῶς . . . . . . τὸν βίον ἐκλιπὼν verbum ἀκλεῶς inepte usurpari iudicat, Maetzneri[1]) fortasse opinione adductus, ut Hoppius censet, non intellexit, quod ille dicebat. Iuvenes ingenuos iudiciis abstinuisse constat; si quis autem consanguineorum interfectus erat, sanctissimum erat officium uniuscuiusque caedem ulcisci. Atque vel civi plebei generis veneno vita decedere turpe erat. Idem homo doctus cum verba: ὡς ἐγὼ καὶ ἡ γραφὴ λέγει §. 2, quae inanem esse adfirmat verborum sonitum, non recte antecedentibus adiungi ac verbum καθεστᾶσι in vocem ἀντίδικοι neque vero in verbum φονῆς cadere neque nisi cum vocabulis φονῆς καθεστᾶσι congruere dicat, tanto opere usui, quo singula verba compluribus substantivis adduntur, repugnat, ut hanc sententiam diluere et falsam esse dicere supervacaneum mihi esse videatur. Nec, ut rationem eius cognoscas, alienum esse opinor hoc loco demonstrare, quo modo hunc locum corrigi velit. Qui vehementius iterationes insectatur, idem scribi iubet: αὐτοὶ γὰρ οὗτοι καθεστᾶσι ἀντίδικοι, καὶ φονῆς γεγένηνται[2]). — Eidem genus femininum verbi φονεὺς in §. 3 valde displicet, quod cum vocabulis structurae verborum accommodatis ἀποκτεῖναι τὸν ἡμέτερον πατέρα vel ἡ ἀποκτείνασα commutari vult, quamquam priora verba in §. 6, posteriora in §. 22 leguntur.[3]) Et Schmittius[4]) et Pahlius[5]) plurali numero φονεῦσι §. 1 et φονῆς §§. 2, 4 offenduntur. Verum nec verba Maetzneri[6]), quibus pluralis numerus defenditur, nec Schmittii, qui ex ipsa oratione colligit accusatori cognatos et amicos, ut ait Maetzner, praesto non fuisse, emendationem esse necessaria censeo. Nam et Schmittius et Pahlius aliis argumentis contra pluralem numerum non prolatis aequis animis dicere poterant numerum pluralem ab Antiphonte hoc loco poetarum more adhibitum esse, id quod simplicius est, praesertim cum tota oratione accusator novercam solam patrem occidisse demonstrare studeat[7]). Quare mea quidem sententia Hoppius[8]) pluralem numerum τοῖς φονεῦσι falso ita explanat, ut actorem, qui patris mandata exsequatur, numero plurali ostendere dicat suum patrem, utrum uxor una an paelex et filii quoque ipsi sceleris participes essent, nescivisse. Sed oratorem ea ipsa re, quod in oratione novercam solam caedis auctorem appellat, ostendere voluisse existimo sibi patrem, cum postremum secum colloqueretur, matrem principem caedis esse dixisse. Denique Hoppius pluralem numerum in §§. 2 et 4 brevitatis causa adhibitum esse credit. Falso, ut opinor. Quo modo enim, quaeso, fieri potest, ut is, qui per totam orationem ubertate quadam verborum excellit, hoc ipso loco brevi praecidere voluerit? — Possum alia adferre, quae Pahlio offensioni sunt; verum illa, quae protuli, eiusmodi sunt, quibus demonstretur eum nihil adferre posse, unde hanc orationem subditiciam esse eluceat.

---

[1]) Maetzner, comm. in or. I. p. 127. — [2]) Vide or. §. 4, ubi verborum ordine inverso legitur: φονῆς γεγένηνται, ἐμοὶ δ' ἀντίδικοι καθεστᾶσι. — [3]) Cf. Ignatium l. c. p. 3; Hartmanum l. c. p. 31. — [4]) Cf. l. c. p. 9. — [5]) Cf. a. a. O. S. 16. — [6]) Cf. comm. in or. I. p. 128. — [7]) Cf. or. §§. 3, 7, 8, 10, 20, 25, 26, 27. — [8]) Cf. l. c. p. 28.

Huc accedit, quod tres illae orationes, quamquam oratio prima est accusatio, illarum utraque defensio, tamen dispositione rerum sententiarumque inter se simillimae sunt. In prooemio enim primae orationis, §§. 1—4, is, qui orationem dicit, de adulescentia, de rerum forensium imperitia, de fortuna, qua hac lite implicitus est, queritur, quae eaedem sententiae in exordio quintae orationis reperiuntur. Cum in orationibus prima et sexta iudices moneantur, ut legibus a diis sanctis satisfaciant, in his tribus breviter, de quibus rebus agatur, docent ii, qui loquuntur, et iudicum benevolentiam sibi conciliare student. — Prooemia singularum orationum ea pars sequitur, quae προκατασκευή nominatur. Qui primam orationem dicit, postquam in prooemio novercam iam antea saepius conatam esse maritum veneno interimere exposuit, in ea parte, quae προκατασκευή dicitur, §§. 5—13, se mirari dicit, quod adversarii, ne verum patefiat, servos torquendos dare nolint. Qua contentione et sua ratione cum eorum, qui matrem defendunt, comparata adversarios in iudicum invidiam adducere studet. Simili modo in iisdem reliquarum duarum orationum partibus rationem suam cum defensorum, qui falsis criminationibus leges atque instituta a maioribus tradita violaverint, audacia confert. — Sequitur, quae pars πρόθεσις vocatur, in oratione nostra §. 13 fin., quae in singulis orationibus ad narrationem ipsam traducit [1]). Haec narratio in or. I. §§. 14 et 20 continetur, quam longe optimam partem orationis esse supra diximus, cum in reliquis haec pars multo inferior sit. Narratione confecta in orationibus quinta et sexta orator confirmationem, qua in parte Antipho praecipue artes suas profert, ingreditur. In prima autem oratione argumenta, ut supra dixi, adferri non potuerunt. In hac enim rerum natura argumentum nisi ἐξ εἰκότων deductum, quo orator iam in ea parte, quam προκατασκευήν nominamus, utebatur, adferri non potuit [2]). Oratoris igitur erat contentione, quid inter suam et adversarii causam interesset, explanare, ut iudices moveret, id quod in §§. 21 — 30 quocumque modo studet efficere. Attamen argumentationis genus in tribus his orationibus similitudinem quandam habet, cum etiam orationibus quintae et sextae argumenta gravissima ex facti vestigiis desumpta sint, ita ut minus rerum factarum, sicut vere se habeant, quam eorum, quae cum ex factis tum ex adversariorum verbis concludi et probabiliter exponi possint, ratio habeatur. — Sententiarum autem ordinem in prima oratione atque in reliquis duabus, ut inter se differrent, mutari necesse erat. Nam id ipsum praeclarum est Antiphontis, quod sententias singulas variare consuevit, simulque luculentissimum testimonium nullo pacto hanc orationem ab imitatore nescio quo conscriptam esse. Nam si quis Antiphontem sibi imitandum proposuisset, hunc rerum inventionem ac dispositionem, quae in orationibus reperiuntur, secuturum eaque re plane perfecteque nos decepturum fuisse manifestum est [3]).

In fine orationum primae et quintae, qui verba facit, ab iudicibus, ut e legibus iudicent, petit. Cum autem oratio sexta his precibus non

---

[1]) Orationem quintam, ubi brevis *πρόθεσις* §. 7 fin. et §. 19 prooemium subsequitur et *προκατασκευήν*, excipiamus necesse est. — [2]) Linder l. c. p. 24. — [3]) Hoppius l. c. p. 29—32.

terminetur, illud pro certo adfirmari licet extremam orationem nobis non esse traditam [1]).

Ex iis, quae congessimus, primum, qua de causa in hac oratione inopia quaedam argumentorum insit, quaque de causa et sententiae et verba eadem saepius in ea inveniantur, facile videmus; deinde easdem verborum iterationes etiam in aliis legi intellegimus; tum varia ex parte adversa proposita refutare studuimus; postremo has tres orationes ipsa rerum dispositione praeter unam rem, qua discrepent, necesse est concinere cognovimus. Unde non esse concludimus, cur orationem primam ab alio quam ab quintae et sextae orationum scriptore confectam esse censeamus.

Tum ad quaestionem, de qua agitur, persolvendam multum conferes, si exploraveris, num dicendi ratio, qua in novercam orationis scriptor usus est, cum ratione congruat, quam secutus est in orationibus de caede Herodis et de saltatore scriptis. Nam si idem has orationes conscripsit, inter eas, quamquam oratio prima admodum brevis est, tamen similitudinem quandam generis dicendi intercedere reperiemus. Ac veteres scriptores Antiphontem cum Thucydide antiquiore et eo severiore dicendi genere, quod dicendi genus Graeci αὐστηρὰν ἁρμονίαν, αὐστηρὸν χαρακτῆρα appellare solebant, usos esse iudicarunt [2]). Cuius antiquioris dicendi generis propria sunt et gravitas et vetustas dictionis, ad quas accedunt verba, quae obsoleta aut poetica appellantur. Saepius verba propriis inusitatioribusque notionibus usurpantur vel nova secundum linguae leges finguntur. Magna praeterea subtilitate magnoque acumine singulae notiones distinguuntur, definiuntur, aliae aliis opponuntur. Denique illi studio acute subtiliterque, quae mente conceperant, exprimendi sententiam magis quam formam sermonis spectantes commoti sunt, ita ut non raro orationis concinnitas neglecta sit [3]). — Hoc dicendi genus grave et austerum quanto opere Antiphontis ingenio responderit, maxime ex tetralogiis cognosci potest, ubi scriptori nulla re adstricto verbis uti licuit, quae in mentem ei veniebant; nam respiciendum est has tetralogias non ad forensem usum destinatas, sed aut exercitationis causa aut in usum discipulorum conscriptas esse videri. Quae elatio atque altitudo dicendi ne iis quidem locis orationum, quae ad causas certas publice tractandas scriptae sunt, quibus simplici opus erat sermone, desideratur. Ubicumque autem sanitate quadam orationis utitur, rationem capit, qua, quam rudis sit in hoc dicendi genere, ante oculos ponitur. Quo spectant eiusdem verbi repetitiones — velut, ut unum mihi liceat adferre exemplum, verbum καθίστημι plus quadragies in Antiphontis orationibus exstat — et enuntiationum compositiones parum accuratae [4]). Atque mirum et a sermonis indole alienum esset, si aliter res se haberet. Cui rei documento est non solum Graecorum sermo poeticus, sed etiam sermo, qui innatus est nobis. Quamquam omitti nequit Antiphonti, qui

---

[1]) Vide, quod supra de hac re commemoravi. — [2]) Dionys. Halicarn. π. συνθ. ὀνομ. c. 22. Blassius a. a. O. S. 119. — [3]) Vide Blassium a. a. O. S. 113 ff. Bothium: De Antiph. et Thucydidis genere dicendi, p. 8. Lehmannum l. c. p. 10, et quae optime disseruit O. Mueller, griech. Lit. II. S. 129 ff. 4. Auflage, bearbeitet von Heitz, Stuttgart 1882. — [4]) Morawsky, Zeitschr. für österr. Gymn. Jahrg. 30, S. 163, 164.

suum studium ad orationes aliorum in usum conscribendas contulit, magis quam aliis antiquioris generis dicendi scriptoribus sermonem adhibendum fuisse communem hominum et vulgarem. Atque re vera quo diutius ille vitae negotiosae usum respiciebat, eo melius cotidianam consuetudinem retinuit. Unde mirum nos non habet, quod in recentissima oratione — sextam dico — rarius illius antiquioris dicendi generis vestigia reperiuntur neque Antipho vocabulis quibusdam, quae quidem Thucydides adhibet, utitur. Velut enuntiata verbis τοῦτο μὲν ..... τοῦτο δὲ opposita, quae verba in reliquis orationibus totiens usurpantur, in oratione sexta nobis non occurrunt. Et pro σσ consonantium, quae vocantur, litterarum coniunctione in verbis πράσσω, ἔλασσον, similibus recentiores formae in ττ comparatae leguntur. Attamen, etsi rarius, reperiuntur apud eum, quae a communi dicendi genere abhorreant aut in poetarum morem dicta esse videantur. Velut scriptum videmus in I, 7 ἀντισπείδω; in 10 ἐπερωτῷμι; in 18 ἐδεδειπνήκεισαν; in 29 πρὶν pro πρὶν ἄν; πρὶν γ' ἤδη ἐν αὐτῷ ὦσι κτλ.; in 31 δεδιήγηται; in V, 46 ἄξαι; in 76 εὐρόπως; in 78 χωροφιλεῖν; in 93 συνεκσῴζειν; ib. invenies in I, 25 ἀνελεημόνως; in V, 19, ἀπελέγχω; in 21 ἀπελέγχεσθαι; cf. 25, 89; in VI, 6 αἰτίασις; in V, 27: ὀπτήρ; in 87 νικᾶσθαί τινος; in 91 formam βλάβος pro βλάβη [1]). Quibuscumque vero locis verba occurrunt antiquitatem quandam redolentia velut ἀλιτήριος, ποινή, προστρόπαιος, ἐνθύμιος κτλ. causas istas cum religione secundum leges antiquissimas cohaerere scito.

Idem saepius verbis quibusdam vim subicit, quam in oratione communi nunquam continent: In I, 3 προβουλή exstat, quod vocabulum idem significat quod πρόνοια in VI, 19 aut προαίρεσις (Demosth. adv. Leoch. 57); in I, 7 ἀπολογεῖσθαι pro ἀποκρίνεσθαι ἐν τῇ ἀπολογίᾳ; 9 et 10 ἄπαρνος pro ἔξαρνος, cuius rei mentionem iam feci; 19 φιλησομένη, ubi φιληθησομένη poni debebat; 22 ἀτέλεστος usurpatur ita, ut significet, quod ad finem non sit perductum, quamquam ea vis in oratione communi illi voci non inest; 23 ἀβούλως sub notione vocabuli δυςβούλως, nisi aliud verbum in eius locum supponas, legitur. His locis addas I, 25, ubi a verbo γίγνοιτο particula ἂν abest, quam particulam Dobreeus [2]) primus adicit, cum Blassius in utraque Antiphontis editione γίγνοιτο (ἂν) scribi velit [3]). Similia in reliquis duabus orationibus invenies. Velut in V, 14 et 18 ἀποκρίνεσθαι usurpatur pro ἀπολογεῖσθαι; 44 μεθ' ἡμέραν scriptum est pro καθ' ἡμέραν; 90, 94 τότε et ἐκεῖ ad tempus futurum referuntur; in VI, 3 καταγιγνώσκω verbi simplicis locum obtinet; 4 ἁγνεύειν idem significat, quod vulgo ἁγνίζειν; 43 εἰςέρχεσθαι magistratum inire munere, quod quis ineat, non addito nullo alio loco invenitur, similia.

Ut acrius et elatius sententiam exprimat, orator novis aut inusitatis verbis et dicendi rationibus utitur. Et praeter cetera verbi notionem circumscribere studet aut participio cum verbi εἶναι formis coniuncto loco structurae verbalis utens aut pro simplici verbo substantiva adhibens a verbis

---

[1]) Morawsky a. a. O. S. 166. — [2]) Advers. crit. p. 167. — [3]) Kühner, gr. Gramm. §. 395, 3; sed videas, quod dicit Maetzner l. c. p. 144 sq.

notis et usitatis ducta, quae cum γίγνεσθαι aut ποιεῖσθαι verbis coniuncta apparent et magnam partem in της et σις litteras exeunt. Quae scribendi ratio ὀνομαστικὴ λέξις vocatur [1]). Exempli causa ponam, quae leguntur in I. 8: πῶς οὖν . . . . . . ἔσται φάσκων; 11: εἰμὶ ὁ θέλων . . . . . . τοῦτο δὲ κελεύων; in I. 2: τιμωροὺς . . . . . βοηθοὺς γενέσθαι; 4 τοῦ μὲν τεθνεῶτος φονῆς γεγένηνται et ib. καταφυγὴν ποιήσεται; 7: ἔλεγχον ποιεῖσθαι; cf. 8, 10, 11, 12, 18, 21, 22, 24; eodem modo dicta sunt verba V, 18: τούτοις γὰρ ἦν τοῦτο συμφέρων; 23: ὁ μέν ἐστι φανερὸς ἐκβὰς . . . . . . καὶ οὐκ εἰςβάς; cf. 25, 29, 30: οὗτος ἦν ὁ πεισθεὶς ὑπὸ τούτων καὶ καταψευσάμενος ἐμοῦ; cf. 68, 78, 88, 94; V, 4: ἀκρόασιν παρέχειν; 6 τὴν ἔκπληξιν παρέχειν; 10: κρίσιν μοι ποιεῖν, ib. τίμησίν μοι ποιεῖν; 15: γενέσθαι νομοθέτης; 17, 22: ἡ μετέκβασις ἐγένετο εἰς τὸ πλοῖον; 47: τῶν μὲν . . . . λόγων κριτὰς γίγνεσθαι, τῶν δὲ ἔργων . . . . δικασταὶ ἐγένεσθε; cf. 65, 66, 92, 94, 95; VI, 4: καὶ μή ἐστιν ὁ τιμωρήσων; 6, 22, 25, 26: αὐτοὶ ἦσαν οἱ οὐκ ἐθέλοντες, cf. 27, 34, 48; VI, 7: δίωξιν ποιεῖσθαι, 18, 19. — Contra Antipho aliis locis adiectivo vel participio neutri generis addito articulo pro substantivis abstractis, quae vocantur, utitur, quod adiectivum rem planius oculis quasi subicit quam abstractum, participium vero non solum notionem rei exprimit, sed etiam vim actionis complectitur [2]). Velut in I, 4: ἡ πρὸς ὑμᾶς καὶ τὸ δίκαιον; 6: ὅπως τὸ πραχθὲν ᾖ ἀληθές; 7: ἐν τῷ ὑμετέρῳ δικαίῳ οὐχ ἧσσον ἢ ἐν ἐμῷ [3]); 8: ἔλεγχον τῶν πεπραγμένων; ib. τὰ γὰρ γενόμενα; 13: τῶν πραχθέντων τὴν σαφήνειαν; in V, 6: οὐ γὰρ μόνον τῶν λεγομένων ἀνάγκη ἐνθυμεῖσθαι, ἀλλὰ καὶ τῶν ἐσομένων; ib. ἅπαντα γὰρ τὰ ἐν ἀδήλῳ ἔτ' ὄντα; 73 κρεῖσσον δὲ χρὴ γίγνεσθαι ἀεὶ τὸ ὑμέτερον δυνάμενον . . . . ἢ τὸ τῶν ἐχθρῶν βουλόμενον . . . .; in VI, 5: ἀνάγκη . . . παρὰ τὸ ἀληθές, αὐτοῦ τε τοῦ ἀληθοῦς.

Veteres autem scriptores, cum id praesertim agerent, ut singulis verbis sua cuique vis tribueretur, magis sententiam quam formam respiciebant, quo factum est, ut interdum a concinnitate et perspicuitate orationis recederent. Liceat nonnulla huius rei exempla adferre. Antipho dicit in I, 2: ὡς ἐγὼ καὶ ἡ γραφὴ λέγει, ubi verbum finitum non ad primam, sed ad tertiam personam refertur; cf. 20: ἐὰν ὑμεῖς τε καὶ οἱ θεοὶ θέλωσιν; in V, 22: ἐγὼ ποιησάμενος . . . . . οὔτε κατασχόντες . . . . χρησάμενοι, ubi reus modo de se, modo de se et comite loquitur, ita tamen, ut discrimen sententiae fere nullum exstet; in VI, 1, 2, 10, ubi formae ταῦτα et τούτων numeros singulares spectant, alia. Repentina subiecti mutatio observatur in verbis I, 26: πῶς οὖν ταύτην ἐλεεῖν ἄξιόν ἐστιν ἢ αἰδοῦς λαγχάνειν κτλ.; insoliti aliquid habet constructio verborum in §§. I, 16, 17; V, 14; VI, 2: ὑπάρχει μέν γε αὐτοῖς ἀρχαιοτάτοις εἶναι ἐν τῇ γῇ ταύτῃ, ἔπειτα τοὺς αὐτοὺς ἀεὶ περὶ τῶν αὐτῶν; cf. V, 36, 37, 91; VI, 38. In I, 28: καὶ ὡς ἀνθρώπων μηδένα εἰδέναι infinitivus, qui dicitur, liberius adiectus est; sim. habes in V, 63: ὡς πάντα ποιῆσαι. Insolita est structura praepositionis ἐκ in verbis I, 8: ἐκ μὲν γὰρ τῆς τῶν ἀνδραπόδων

---

[1]) Walzius, Rhet. Graec. III. p. 226; Morawsky a. a. O. S. 165. — [2]) Classenius, Vorrede zu Thucydides; O. Müller, gr. Lit. II, S. 130 (4. Aufl.) — [3]) Mirum est, quod Antipho semper *τὸ δίκαιον* pro *δικαιοσύνη* usurpavit. Cf. Ignatium l. c. p. 15.

βασάνου εὖ ᾔδει κτλ.; in V, 19: ὅμως μέντοι γε καὶ ἐκ τούτων πειράσομαι κτλ.; in VI, 35: καὶ αὐτοῖς ἐκ μὲν τῶν πεπραγμένων ..... ἀποφεύξεσθαι; pronomen οἷ exstat in I, 16 et in V, 93. Illi eadem causa permoti inceptam enuntiatorum structuram ad finem non perduxerunt, sed omiserunt et verbis alio modo consertis enuntiati finem fecerunt antecedentibus prorsus non respondentem [1]). Unde anacolutha [2]), quae dicuntur, enascuntur, quamquam apud Antiphontem pauca huius generis exempla reperiuntur et aliae eaeque simpliciores res, ut mox videbimus, adhibentur, quibus orationis varietas efficitur. Attamen legitur in V, 46: ὃ δὲ καὶ μάλιστα ἐνθυμεῖσθε .... καὶ μὴ ἄχθεσθέ μοι ..... ἂν ....; infra brevi colligitur oratio verbis μὴ οὖν ἐξέληται; sim. habes in V, 11, 93; in VI, 19, 23, 45. In oratione prima talia non sunt, nam loci I, 16: κάλλιστον οὖν ..... ἅμα δὲ θύσαντα et 17 ἔδοξεν οὖν ..... διακονοῦσαν aliter, ut supra dixi, se habent [3]). Quo factum est, ut antiquiorum temporum scriptores et sententias quam maxima cura efferre et variandi genus scribendi studio quam plurimum indulgere possent.

Antipho cogitationum et sententiarum, ut supra dictum est, repetitione, qua illis maiorem vim subiceret, uti consuevit. Idem, ut rem magis premeret, notionem notioni, quae idem significat, aut complures tales notiones inter se coniungere solebat. Qua notionum ubertate et abundantia verborum, quae poetici sermonis magis propriae sunt, orationem magnificam et gravem reddidit. Cuius rei multa exempla promi possunt in I, 1: δεινῶς καὶ ἀπόρως; 3: ἐξ ἐπιβουλῆς καὶ προβουλῆς; ib. μὴ ἅπαξ, ἀλλὰ πολλάκις; 10: ὀρθῶς καὶ δικαίως; 20: εὐθέως παραχρῆμα; ib. διακονήσασα καὶ χειρουργήσασα; 21: τῷ τεθνεῶτι .... καὶ τῷ ἠδικημένῳ; καὶ ἐλέου καὶ βοηθείας καὶ τιμωρίας; ἀθέως καὶ ἀκλεῶς; 22: ἀθέμιτα καὶ ἀνόσια καὶ ἀτέλεστα καὶ ἀνήκουστα καὶ θεοῖς καὶ ὑμῖν; 23: δικασταὶ ἐγένεσθε καὶ ἐκλήθητε;. 25: καὶ γὰρ δικαιότερον καὶ ὁσιώτερον; ib. ἀνελεημόνως καὶ ἀνοικτίστως; 26: ἑκουσίως καὶ βουλεύσασα; ib. ἀκουσίως καὶ βιαίως; ἀνοσίως καὶ αἰσχρῶς; 27: ἑκουσίοις καὶ ἐκ προνοίας ἀδικήμασι καὶ ἁμαρτήμασι; ib. οὔτε θεοὺς οὐθ' ἥρωας οὔτ' ἀνθρώπους αἰσχυνθεῖσα οὐδὲ δείσασ' ἀπώλεσεν ..... μήτ' αἰδοῦς μήτ' ἐλέου μήτ' αἰσχύνης. Simili modo legitur in V, 7: νομίμως καὶ ὁσίως; 8: παρανομώτατα καὶ βιαιότατα; ib. ἡ τούτων βιαιότης καὶ παρανομία; 9; νομιμωτάτην καὶ δικαιοτάτην; 11: ὅρκον μέγιστον καὶ ἰσχυρότατον; 14: κάλλιστα κεῖσθαι καὶ ὁσιώτατα; ib. ὀρθῶς καὶ νομίμως; 16: ἀμφιςβήτησιν καὶ λόγον; 19: τὰ κατεψευσμένα καὶ ἐπιβεβουλευμένα; 22: οὐδενὶ μηχανήματι οὐδ' ἀπάτῃ; 25: τὸ ἀληθὲς καὶ τὸ γεγενημένον; ib. ἐξ ἐπιβουλῆς συνέθεσαν ταῦτα καὶ ἐμηχανήσαντο;. 42: παρὼν καὶ συνὼν; 44: οὔτε ἀνέκραγεν οὔτ' αἴσθησιν οὐδεμίαν ἐποίησεν; 82: ταῦτα μέγιστα καὶ πιστότατα; 88: ἁμαρτία καὶ ἀσέβειά ἐστιν εἴς τε τοὺς θεοὺς καὶ εἰς τοὺς νόμους; 93: ἀνόσιον εἰργασμένῳ μηδ' εἰς τοὺς θεοὺς ἠσεβηκότι. Etiam in oratione sexta similia inveniunturi in VI, 1: κακότητος καὶ αἰσχύνης; 2: ὀρθῶς καὶ νομίμως; 3: κινδυνεύοντι καὶ διωκομένῳ; ib.: τοῦ δικαίου καὶ τοῦ ἀληθοῦς; 5: ἀσεβῶν καὶ παραβαίνων τὰ εἰς τοὺς θεούς; 6: ἁμαρτία καὶ ἀσέβεια;

---

[1]) Cf. O. Müller, gr. Lit. II., S. 130 ff. (4. Aufl.) — [2]) Goelkelius, Beiträge zur Syntax des Verbums und zur Satzbildung bei dem Redner Antiphon. Passau, 1883, S. 44.
[3]) Cf., quod supra, p. 12, de his locis dixi.

7: εὐσεβείας ἕνεκα καὶ τοῦ δικαίου; 8: ἀποκρίνεσθαι καὶ διηγήσασθαι; 9: ἀποφῆναι καὶ ἐξελέγξασιν; 10: ὅσια καὶ δίκαια; 11: ἄριστα καὶ δικαιότατα; 12: ὀρθῶς καὶ δικαίως; 16: ἀληθέστερα καὶ εὐορκότερα; 18: τῷ δικαίῳ καὶ τῷ ἀληθεῖ; 22: τὰ πραχθέντα καὶ τὰ γενόμενα; 24: οὐδὲν δίκαιον οὐδ' ἀληθές; 25: σαφέστατοι καὶ πιστότατοι; 26: τἀληθῆ καὶ τὰ δίκαια; 33: ἐπιορκοτάτους ὄντας καὶ ἀσεβεστάτους; 35: σωτηρίαν καὶ ἀπαλλαγήν; 37: καθῆραι καὶ τὰ νομιζόμενα ποιῆσαι; 40: συνόντας καὶ διαλεγομένους; 46: παρόντες καὶ ἐπιδημοῦντες; 47: σχετλιώτεροι ἢ ἀνομώτεροι; 48: μήτε εἶπον μήτε ἀπέφηνα; ib. iterum συνόντας καὶ διαλεγομένους et ἐπιορκοτάτους καὶ ἀνοσιωτάτους; 49: δεινὰ καὶ σχέτλια; 51: εὐσεβεστάτους .... καὶ δικαιοτάτους, alia. — Idem verba composita simplicibus antefert multaque in extremo enuntiato verba ponit similiter cadentia. Atque haec attulisse sufficiat ex I: διαλέγεσθαι, διομνύναι, ἀντισπεύδειν, ἐπερωτᾶν, ἐξαρκεῖν, ἀπαγγέλλειν, ἀποφαίνεσθαι, παραιτεῖσθαι, ὑποδέχεσθαι, alia; ex V: διαψηφίζεσθαι, διομνύναι, διαπειρᾶσθαι, διαφεύγειν, διακινδυνεύειν, διακωλύειν, ἀποιμώζειν, ἐκδιδάσκειν, καταμανθάνειν, καταγιγνώσκειν, alia; ex VI: διομνύναι, καταγιγνώσκειν, ἐξαμαρτάνειν, ἐξαπατᾶν, ἀποφαίνειν, alia. Ex I, 8: ᾔδει, ὅτι οὐχ οἷόν τ' ἦν αὐτῇ σωθῆναι, ἐν δὲ τῷ μὴ βασανισθῆναι ἡγεῖτο τὴν σωτηρίαν εἶναι; 13: ᾔδεσαν ..... κακὸν ἀναφανησόμενον, ὥστε σιωπώμενον καὶ ἀβασάνιστον; cf. 14, 20, 22, 27; ex V, 8: ὡς παρανομώτατα καὶ βιαιότατα εἰς τόνδε τὸν ἀγῶνα καθέστηκα; 9: οὕτως εἴς γε ταύτην τὴν ἀπαγωγὴν νομιμωτάτην καὶ δικαιοτάτην; cf. 48, 49: σκοπεῖτε δὲ, ὦ ἄνδρες, καὶ ἐκ τοῖν λόγοιν τοῖν ἀνδροῖν ἑκατέροιν τοῖν βασανισθέντοιν; 82: κινδυνεύσαντας δὲ τοὺς ἐσχάτους κινδύνους διὰ τοὺς τοιούτους ἀνθρώπους; cf. 33, 83, 84; ex VI, 19: καὶ ἐναντίον μαρτύρων πολλῶν καὶ ἀνδρῶν καὶ παίδων καὶ ἐλευθέρων καὶ δούλων; cf. 45, 49.

Denique Antiphontem inprimis singulas voces ita pronuntiasse, ut suus cuique sonus servaretur, ex crebris vocalium concursionibus intellegitur. Itaque hiatum invenimus, ubi orator optime eum potuit evitare. Velut in I, 1 tredecim hiatus observantur. Simili modo quattuor deinceps hiatus sequuntur in I, 8: ἐκ μὲν γὰρ τῆς τῶν ἀνδραπόδων βασάνου εὖ ᾔδει, ὅτι οὐχ .....; cf. 15, 16, 17, 20; in V, 5: καὶ ἡγεῖσθαι ἀπειρίᾳ αὐτὸ μᾶλλον ἢ ἀδικίᾳ ἡμαρτῆσθαι; cf. 7, 27, 45, 73, alia; in VI, 3: αὕτη δὲ μὴ ὀρθῶς καταγνωσθεῖσα ἰσχυροτέρα ἐστὶ τοῦ δικαίου; 10: οὔτε γὰρ δὴ οὐ ἡ πόλις ἐλάμβανεν ἂν δίκην εἴ τι ἠδίκητο; cf. 14, 17, 19, alia.

In verborum autem collocatione, quamquam Antiphontem a solita verba collocandi consuetudine non tam recedentem quam satis constantem et aequalem verborum ordinem servantem videmus, tamen proferamus, quae huius oratoris videntur propria esse. Ut omittamus saepe eum gravissimum quidque in initio totius enuntiati ponere, ad quod illud quoque pertinet, quod accusativum e verborum ordine solutum toti enuntiationi praefigit, velut in I, 5: θαυμάζω δ'ἔγωγε καὶ τοῦ ἀδελφοῦ, ἥντινα ....; 4: οὓς γὰρ ἐχρῆν ... οὗτοι τοῦ μὲν .....; in V, 85: ὧν δ'ἔχω τὴν αἰτίαν, ἀγών μοι νόμιμος ὑπολείπεται; in VI, 2: καὶ τοὺς μὲν νόμους .... πάντες ἂν ἐπαινέσειαν ...., eum rei premendae causa participia et adverbia in enuntiatorum fine animadvertas velim posuisse in I, 5: ἐκ προβουλῆς ἀκουσίως ἀποθανόντος, τῆς δὲ ἑκουσίως

ἐκ προνοίας ἀποκτεινάσης; 17: ἅμα διακονοῦσαν; cf. 20, 22, 25; in V, 13: αὐτὸς σαυτῷ νόμον θέμενος; 16: ὡς καὶ τοῖσδε τοῖς δικασταῖς ἀπιστήσων; 48: ἢ ἐγὼ νῦν φεύγω ὑφ' ὑμῶν ἀδίκως; cf. 67, 68, 75, 82; in VI, 28: ἐπίσταμαι δὲ καὶ .... ὅτι .... παραγενόμενοι, αὐτοῖς .... καταμαρτυροῦντας; 38: καὶ δίκην ἕτοιμοι ..... τῶν ἡμαρτημένων; cf. 41, 48, 51. Nec desunt exempla, in quibus Antipho eodem modo ac Thucydides genetivum obiectivum, qui dicitur, alteri ei vocabulo, a quo pendet, praeponat. Velut in I, 5: τοῦ τεθνεῶτος τὴν τιμωρίαν; 13: τῶν πραχθέντων τὴν σαφήνειαν; in V, 16: ὡς τοῦ φόνου τὴν δίκην ὠφληκότα, alia. — Idem vocabulum, quod ad duas alicuius enuntiati partes spectat, in medio ponit in I, 2: οὓς εἰκὸς ἦν τῷ μὲν τεθνεῶτι τιμωροὺς γενέσθαι, τῷ δὲ ἐπεξιόντι βοηθούς; 21: ἐγὼ μὲν τῷ τεθνεῶτι ὑμᾶς κελεύω καὶ τῷ ἠδικημένῳ ....; 22: ὑμεῖς δ' οὐ τῶν ἀποκτεινάντων ἐστὲ βοηθοί, ἀλλὰ τῶν ἐκ προνοίας ἀποθνησκόντων; in V, 45: οὔτε ἐν τῇ γῇ σημεῖον οὐδὲ αἷμα ἐφάνη οὔτε ἐν τῷ πλοίῳ; cf. 6, 7, 51, 92; in VI, 31: τούτους μὲν αὐτοὺς ὑπὸ σφῶν αὐτῶν ἐξελεγχόμενος καὶ ὑπ' ἐμοῦ; cf. 7, 8, 32.

Alibi Antipho verbis talem adsignat locum, ut ex ipsa collocatione eorum, quanti momenti putanda sint, cognoscas. Cf. in I, 3: καὶ μὴ ἅπαξ, ἀλλὰ καὶ πολλάκις ἤδη ληφθεῖσαν τὸν θάνατον τὸν ἐκείνου ἐπ' αὐτοφώρῳ μηχανωμένην; 6: προθυμηθῆναι, ὅπως τὸ πραχθὲν ἢ ἀληθές, ἐπεξελθεῖν; cf. 10, 22; in V, 4: ἐγὼ οὖν, ὦ ἄνδρες, αἰτήσομαι ὑμᾶς, οὐχ ἅπερ οἱ πολλοὶ τῶν ἀγωνιζομένων ἀκροᾶσθαι σφῶν αὐτῶν αἰτοῦνται; cf. 9, 13, 18, 21, 22, 48, 63, 81, 86; in VI. 1: ἀλλ' εἴ τις καὶ συμφορὰ γίγνοιτο; cf. 4, 7, 10, 29, 31, 33, 41. — Ac semper pronomen demonstrativum, si cum substantivo γῆ coniunctum, est, hoc substantivum sequitur; cf. in I, 26: ἐκ τῆς γῆς τῆςδε; cf. V, 9, 13, 14; V, 2, 7, 42. — Magnifice et magna cum ubertate dictum est, quod scriptum videmus in I, 5: θαυμάζω δ' ἔγωγε κτλ.; 15: μεταπέμπεται, καὶ ἐπειδὴ ἦλθεν, ἔλεξεν αὐτῇ; cf. I, 17, 18, 19, 20, 21; in V, 72: μέγα τοι ἡμέρα παρ' ἡμέραν γιγνομένη γνώμην, ὦ ἄνδρες, ἐξ ὀργῆς μεταστῆσαι καὶ τὴν ἀλήθειαν εὑρεῖν τῶν γεγενημένων; 82: συναπώλεσαν μετὰ τῆς αὐτῶν ψυχῆς τοὺς ὁσίως διακειμένους τὰ πρὸς τοὺς θεούς; cf. 22, 74, 75, 93; in VI, 40: ὥστε δεινὸν δόξαι εἶναι τῇ βουλῇ, ἐπειδή μοι ἐπύθετο προειρημένον; cf. 49.

Iam ex locis quibusdam, quos supra exscripsi, videre licet Antiphontem aliquotiens vocibus usum esse, quae a communi usu recedentes ex poetarum more dicta sunt. Itaque, quamquam ei communis hominum sermo, si quidem id, quod sibi proposuerat, effici volebat, observandus erat, nonnunquam verba translata adhibet, inprimis in tetralogiis, ubi, quae forte praesto erant, verbis uti poterat. Cuius rei exempla ex aliis quoque orationibus depromi possunt; ex I, 13: δίκη δὲ κυβερνήσειεν; 20: τὸν ἑαυτῶν φονέα μεταχειριζόμενοι; ex V, 14: ὁ γὰρ χρόνος καὶ ἡ ἐμπειρία .... ἐκδιδάσκει τοὺς ἀνθρώπους; cf. 37, 43, 81, 86, 91, 94, 95; in oratione sexta nulla translatio invenitur, nisi forte adferre volueris ex VI, 18: τὴν διάγνωσιν ποιεῖσθαι καὶ θηρεύειν. — Atque sententiarum figuras (σχήματα διανοίας) Antipho prorsus fere reiecit, quae, cum obviam fiunt, tam simplices sunt, ut earum usus in propinquo fuerit. Hae ferme sententiarum figurae, ut eas, quae his tribus orationibus communes sunt, solas commemorem, sunt: *Interrogatio,* orator ad iustitiam et sapientiam iudi-

cum et audientium conversus dicit, quod negari non potest, quod per se perspicuum et verisimile est, ut suam sententiam confirmet. Cf. I, 4, 26, 28; V, 45, 53; VI, 29, 43, 47, alia; aut ipse se interrogat et sibi respondet. Cf. I, 25; V, 58, 63, alia[1]). Anaphoram animadvertimus in I, 17: καὶ ἐπειδὴ . . . . . . καὶ ἐπειδή; cf. 25; in V, 12: ἀνώμοτος μὲν . . . . ἀνώμοτος δέ; cf. 44, 45, 58, 62; in VI, 17: καὶ εἴ φασιν ἀδικεῖν, εἴ τις ἐκέλευσεν, ἐγὼ οὐκ ἀδικῶ, οὐ γὰρ ἐκέλευσα · καὶ εἴ φασιν ἀδικεῖν, εἴ τις ἠνάγκασεν κτλ.; cf. 25, 34. Reticentiae figura, quam Blassius Antiphontem adhibuisse negat[2]), invenitur in I, 13: ἀλλ' οὐχ ὑμεῖς γε, ὦ ἄνδρες; in V, 41: οὐ χάριτι τῇ ἐμῇ—πῶς γάρ; ὅς γε κατεψεύσατο; 86: μὴ ὑμεῖς γε, ὦ ἄνδρες; in VI, 15: οὐ δῆτα ἔγωγε[3]).

Eas figuras autem, quibus posterioris aetatis oratores animis audientium stimulos addere eosque commovere studebant, usurpavit nullas. Et sagaciter observavit O. Mueller[4]) Antiphontem eiusque aequales animi cuiusdam ardoris et calliditatis expertes rem eo nondum perduxisse, ut oratio ipsa ad fallacias fingendas adhiberetur[5]).

Saepius Antipho elocutionis figuris, quae σχήματα λέξεως vocantur, usus est. De quibus, ubi de verborum ambitu verba faciemus, loquemur. Hoc loco id unum tangi velim figuram, quae efficitur, cum verba similiter desinentia coniunguntur, quam Hoppius falso sententiarum figuris adnumerat, saepius supra, ubi de coacervatione verborum cognominatorum mentio fiebat, inveniri[6]).

Verum ad ipsam illam structuram periodorum, quae est in Antiphontis orationibus, tractandam progrediamur. Qua in re viri docti ad unum omnes O. Muelleri[7]) hac de re sententiam adprobarunt. Is Antiphontem dicit neque λέξει εἰρομένῃ, quae vocatur, neque λέξει κατεστραμμένῃ uti, sed inter has dicendi rationes medium tenere locum, quamquam prioris dicendi generis ratio, ubi singula enuntiata coniuncta aut opposita appareant, usitatior sit[8]). — Quam Muelleri sententiam eo magis probo, quo facilior haec prior dicendi ratio est et quo minus Antipho, qui dignitatem et gravitatem sententiarum maxime spectabat, primis illis eloquentiae temporibus orationis formam curare poterat. Quod vero Antipho nullum dicendi genus, quod unum et solum esset, usurpabat, in eius dicendi genere non inveniuntur, quae unius generis propria sint, neque Dionysii Halicarnassensis de scriptoribus αὐστηρᾶς ἁρμονίας iudicio omni ex parte assentiri possumus, quod iam ex figurarum usu, quem Dionysius ab scriptoribus αὐστηρᾶς ἁρμονίας abiudicavit, cognosces[9]). Nam his ipsis variis dicendi rationibus adhibitis orationem suam variam gratamque reddidit. Accedit, quod orationes Antiphonteas obiter percurrentem non fugiet singulas earum partes non eadem omnes cura elaboratas esse. Velut in prooemiis et epilogis plerumque concinnae periodi inveniuntur; cf. quintae orationis prooemium, cuius periodi multa arte sunt limatae. Simili

---

[1]) Cf., quod Blassius a. a. O. S. 133 dicit. — [2]) A. a. O. S. 134. — [3]) Hoppius l. l. p. 52. — [4]) Griech. Lit. II. S. 133 ff. (4. Aufl.) — [5]) Blassius a. a. O. S. 134. — [6]) Cuius figurae alia exempla Hoppius l. c. p. 52 profert. — [7]) Griech. Lit. II. S. 130 ff. — [8]) Cf. M. G. Perrotum, Revue des Deux Mondes, 41 année, p. 433 ff. — [9]) Bellingius: De periodorum Antiphontearum symmetria. Diss. Vratislaviae, 1868, p. 64 sq. Contra eum dicit Goelkelius l. c. p. 33.

modo eae partes orationis, quibus confirmatio continetur, maioris studii sunt. Ab his autem partibus sunt diversae narrationes, in quibus orator ad id dicendi genus descendit, quo homines in sermonibus suis uti solent. Cui dictioni periodorum structura simplicior et compositio solutior conveniunt [1]). Atque alia, quibus similitudo orationis evitetur, observari possunt.

In dicendi autem genere, quod ad λέξιν εἰρομένην spectat, singula membra non artificiose componuntur, sed simpliciter copulantur, qua in copulatione frequens particularum γὰρ et οὖν usus observatur. Velut in I, 14: ὑπερῷόν τι ἦν τῆς ἡμετέρας οἰκίας . . . . . καὶ ἦν αὐτῷ . . . . . . ταύτην οὖν πυθομένη . . . . . . αἰσθομένην . . . . . Similiter in V, 9: πρῶτον μὲν γὰρ κακοῦργος ἐνδεδειγμένος . . . . . καὶ ὡς μὲν οὐ κακοῦργός εἰμι . . . . . περὶ γὰρ τῶν κλεπτῶν καὶ λωποδυτῶν ὁ νόμος κεῖται . . . . .; in VI, 12: ἐτύγχανε γάρ μοι πράγματα ὄντα πρὸς Ἀριστίωνα καὶ Φιλῖνον, ἃ ἐγὼ περὶ πολλοῦ ἐποιούμην, ἐπειδή περ εἰσήγγειλα, ὀρθῶς καὶ δικαίως ἀποδεῖξαι . . . . . ἐγὼ μὲν οὖν τούτοις προςεῖχον τὸν νοῦν . . . . . alia. — Maiorem artem componendi et concinnitatem quandam in ea enuntiatorum coniunctione cernimus, quae per καὶ . . . καί, οὔτε . . . οὔτε, μὲν . . . δὲ similibusque particulis fit. Si singula autem enuntiationis membra inter se respondent et verba paribus locis prodeunt, quae compositio Antiphontis maxime propria est, haec per se artificiosa quidem est structura, eos autem, qui legunt, taedio quodam adficit, quod interdum tantò opere ab oratore frequentata est. Quare, ut hanc iterationem vitet, compositionem membrorum vario modo asperam et inaequabilem reddit. Veluti unum e membris inter se respondentibus omittitur, ita ut hic illic antecedenti μὲν particula δὲ non respondeat aut aliae particulae sequantur aut prorsus sint praetermissae in I, 18: καὶ τὰ μὲν ἄλλα μακρότερος ἂν εἴη λόγος . . . . ἀ λ λ ὰ πειράσομαι τὰ λοιπὰ . . . . .; in V, 8: π ρ ῶ τ ο ν μ ὲ ν ο ὖ ν, ubi non consequuntur particulae ἔπειτα δέ; in VI, 14: καθειστήκει μὲν ἡ χορηγία οὕτω· κ α ὶ τούτων εἴ τι, ubi particulam μὲν particula καὶ sequitur. In I, 9: τοῦτο μ ὲ ν γὰρ ἐθέλησα μ ὲ ν τὰ τούτων ἀνδράποδα βασανίσαι . .; ubi particula μὲν bis posita est; in V, 42: τοῖς δὲ ἐπὶ τοῦ τροχοῦ λεγομένοις, οὓς ἐκεῖνος ἀνάγκῃ μᾶλλον ἢ ἀληθείᾳ ἔλεγε, τούτοις δὲ διεφέρετο; in VI, 45: κ α ὶ οἱ μὲν ἄλλοι ἅπαντες . . . . . καὶ ἐν αὐτῷ τῷ βουλευτηρίῳ . . . . κ α ὶ εἰσιόντες, ubi eaedem particulae saepius exstant. In I, 8: ἠρώτα οὖν αὐτὴν . . . . μετὰ ταῦτα ἔτυχε . . . .; in V, 71: οὕτως ἀγαθόν ἐστι μετὰ τοῦ χρόνου βασανίζειν τὰ πράγματα; in VI, 35: κατηγορήσειν ἔμελλον Ἀριστίωνος . . . . . ubi particulae, quibus sententiae et verba coniunguntur, omissae sunt [2]). Ceterum Schaefer [3]) et Wetzellus [4]), qui Schaeferi libellum supplevit, apud Antiphontem variarum particularum usum in variis orationibus eundem fuisse demonstrant, unde uterque pro sua parte orationes has eiusdem scriptoris esse demonstravit.

Atque Antipho in crebris sententiarum verborumque iterationibus, quibus

[1]) Bellingius l. c. p. 63. — [2]) Complura huius rei exempla Hoppius l. c. p. 41 sq. et Bothius l. c. p. 54 sq. proferunt. — [3]) De nonnullarum particularum apud Antiphontem usu. Diss. Gottingae 1877. — [4]) Beiträge zu dem Gebrauche einiger Partikeln bei Antiphon. Progr. des Gymn. Fridericianum zu Laubach. Schulj. 1878/79. Frankfurt a. M. 1879.

prima oratio inter ceteras excellit, formas quoque, ne, qui audiunt vel legunt, nimis offendantur, variare studet. Quare in singulis periodorum partibus et verborum tempora et modos mutat; aut verba singula, quae inter se respondent, aliis, quam quibus debebat, locis ponit. Saepenumerò in alteris periodorum partibus et verba et sententias addit, quibus quae respondeant non sunt in alteris. Tum enuntiationes, quibus periodi efficiuntur, eo reddit dissimiles, quod et vocabula singula et totas verborum, quae inter se respondent, componendorum atque coniungendorum rationes variat. Denique si orationes perlustraverimus, exempla inveniemus, quibus dilucide apparet oratorem planam et verborum et sententiarum concinnitatem, quam facillime efficere potuit, de industria vitasse [1]).

Neque vero iustae et legitimae periodi Antiphontis orationibus desunt. Argumento est, quod saepius mutationibus, quarum supra mentionem fecimus, utebatur. Quibus ei opus non fuisset, nisi orationes variare studuisset. Praecipue autem huius est propria accurata et subtilis illa periodi partium distinctio et divisio, id quod Hoppius aequo plus neglexit. Namque saepissime duo verba modo hac, modo illa particula coniunguntur, alibi notiones inter se diversae opponuntur. Quo binas notiones componendi studio varietatem dicendi neque minus figuris compluribus adhibitis concinnitatem quandam enuntiatorum elegantiamque ambitus efficit. Veluti binae notiones variis particulis copulantur in I, 25: καὶ γὰρ δικαιότερον καὶ ὁσιώτερον καὶ πρὸς θεῶν καὶ πρὸς ἀνθρώπων γίγνοιτο (ἂν) ὑμῖν; in V, 18: ὄνειδός τε αὐτῷ τε ἐμοὶ περιέθεσαν καὶ τοῖς ἐμοῖς προσήκουσιν εἰς τὸν βίον ἅπαντα; in VI, 10: καίτοι αὗται αἱ κατηγορίαι οὔτε χάριτος ἄξιαι οὔτε πίστεως, alia [2]).

Inprimis autem Antipho delectatur verbis contrarie relatis. Atque inter se verba et enuntiata opponuntur. Nonnullis exemplis hanc Antiphontis consuetudinem illustrabo: In I, 3: τοῦτο μὲν εἰ ἐπισκήψαντος τοῦ πατρὸς ἐπεξελθεῖν τοῖς αὐτοῦ φονεῦσι μὴ ἐπέξειμι τοῦτο δὲ εἰ ἐπεξιόντι ....; 25: δοῦναι δίκην ἢ μή; 27: ἐπὶ τοῖς ἀκουσίοις παθήμασι μᾶλλον προσήκει ἢ τοῖς ἑκουσίοις ....; in V. 51: τούτων μὲν τὸ φάσκειν, ἐμὴ δὲ τὸ μὴ φάσκειν ... ..; in VI. 10: πιστεῦσαι δήπου αὐτῷ ἀξιώτερόν ἐστιν ἢ ἀπιστῆσαι; cf. I, 24; V, 22, 62, 73; VI, 31. Alibi id, quod in uno membro adfirmatur, in altero negatur aut duo diversa et contraria facta vel sententiae ita opponuntur, ut altera negentur, altera adfirmentur. Velut in I, 6: ἐν οἷς μὲν γὰρ αὐτῷ ἐξουσία ἦν σαφῶς εἰδέναι ...... οὐκ ἐθέλησεν· ἐν οἷς δ'οὐκ ἦν πυθέσθαι, τοῦτο αὐτὸ προὐθυμήθη; cf. I, 8. Similiter in V. 51: ὁ μὲν γὰρ ἔφησεν, ὁ δὲ διὰ τέλους ἔξαρνος ἦν; vide V, 22, 28, 42, 49, 63; in VI. 16: διωμόσαντο δὲ οὗτοι μὲν ἀποκτεῖναί με Διόδοτον βουλεύσαντα τὸν θάνατον· ἐγὼ δὲ μὴ ἀποκτεῖναι ...; cf. VI, 17, 29, 43; in I, 28: οὐ γὰρ δήπου μαρτύρων γ' ἐναντίον οἱ ἐπιβουλεύοντες ..... παρασκευάζουσιν, ἀλλ' ὡς μάλιστα δύνανται ..... καὶ ὡς ἀνθρώπων μηδένα εἰδέναι; in V, 13: λέγεις δὲ ὡς οὐκ ἂν παρέμεινα εἰ ἐλελύμην, ἀλλ' ᾠχόμην ἂν ἀπιών ...; in VI, 1: ἥδιστον μὲν ὦ ἄνδρες δικασταὶ .... μὴ γενέσθαι .... εἰ (δ') ἄρα τις καὶ ἀναγκάζοιτο κινδυνεύειν ... [3]) Atque inprimis, ut supra vidimus, ea enun-

[1]) De quibus rebus copiose ornateque dixit Hoppius l. c. p. 33—40. — [2]) Cf. exempla, in quibus orator verbis cognominatis utitur. — [3]) Vide Bellingium l. c. p. 28 sqq.

tiata exculta sunt, in quibus singula membra opponuntur, qua in oppositione Antipho saepius tam bene distinguit et opponit, ut cum summa nostra admiratione accuratam illam singularum partium formationem reperiamus, qua posterioris aetatis excellunt oratores Atheniensium. Ut autem vis et gravitas eorum, quae orator dicit, augeatur, figuras elocutionis adhibet. Atque primum parison et homoeoteleuton, quae vocantur, cernuntur in exemplis I, 4: οὗτοι τοῦ μὲν τεθνεῶτος φονῆς γεγένηνται, ἐμοὶ δ'ἀντίδικοι καθεστᾶσι; 15: εἶναι φάσκουσα αὐτῆς μὲν τοῦτο εὕρημα, ἐκείνης δ'ὑπηρέτημα; cf. I. 18, 20, 26; in V, 1: νῦν δὲ τοῦ μὲν πεπείραμαι πέρα τοῦ προσήκοντος, τοῦ δὲ ἐνδεής εἰμι μᾶλλον τοῦ συμφέροντος; 2: οὗ δέ με δεῖ σωθῆναι μετὰ τῆς ἀληθείας εἰπόντα τὰ γενόμενα, ἐν τούτῳ με βλάπτει ἡ τοῦ λέγειν ἀδυναμία; cf. V, 5, 22, 23, 46, 47, 50, 52, 53, 54, 60, 69, 72, 73, 88, 91: τὸ μὲν γὰρ ἁμάρτημα μόνον ἐστί, τὸ δὲ ἕτερον καὶ ἀσέβημα; 93, 94: νῦν μὲν οὖν γνωρισταὶ γίγνεσθε τῆς δίκης, τότε δὲ δικασταὶ τῶν μαρτύρων; in VI, 17, 46: ἐξὸν αὐτοῖς ἀπογράφεσθαι καὶ εἴργειν ἐμὲ τούτων ἁπάντων, οὐκ ἠξίουν ἀπογράφεσθαι [1]). Hoc loco chiasticam et anaphoricam, quae dicitur, verborum collocationem addo. Exempla sunt in I, 12: εἰ γὰρ τούτων θελόντων .... μὴ ἐδεξάμην, τούτοις ἂν ἦν ταῦτα τεκμήρια· τὸ αὐτὸ οὖν τοῦτο καὶ ἐμοὶ γενέσθω, εἴπερ ἐμοῦ θέλοντος ἔλεγχον λαβεῖν τοῦ πράγματος αὐτοὶ μὴ ἠθέλησαν δοῦναι; cf. I, 7; V, 7, 16, 31, 48, 86, 87; VI, 4, 5, 8, 9, 18, alia [2]). Etiam anaphoricas et chiasticas, quas dicunt, collocationes coniunctas observamus [3]). Velut in I, 5: ἄλλως τε καὶ τοῦ μὲν ἐκ προβουλῆς ἀκουσίως ἀποθανόντος, τῆς δὲ ἑκουσίως ἐκ προνοίας ἀποκτεινάσης; cf. I, 29, 30; in V. 45: ἔπειτα ἐν τῇ γῇ μὲν ἀποθανόντος, ἐντιθεμένου δὲ εἰς τὸ πλοῖον, οὔτε ἐν τῇ γῇ σημεῖον οὐδὲ αἷμα ἐφάνη οὔτε ἐν τῷ πλοίῳ, νύκτωρ μὲν ἀναιρεθέντος, νύκτωρ δ' ἐντιθεμένου εἰς τὸ πλοῖον; cf. V, 12, 27, 85, 90; VI, 24, 25, alia. —

Ex exemplis, quae modo congessi, concinnitatem quandam in periodorum structura Antiphontis exstare patet, nec solum in amplioribus periodis, sed etiam in parvis studium in singulas particulas dividendi concinneque componendi apparere. Neque minus clarum est studium partium congruentiae et in periodo ex huius legibus composita accuratam membrorum relationem et aequalitatem inesse; periodorum autem ambitum parvum eumque maximam partem iis adtribuendum esse, quae constant e duobus enuntiatis pari loco positis aut e duobus enuntiatis, quorum alterum alteri est subiunctum; interdum verborum ordinem numerum quendam sine ulla aperta oratoris industria, ut ab oratore fortuito adhibitus esse videatur, efficere [4]). Denique Antiphontem studia sophistarum, qui medio fere saeculo quinto Athenas venerunt et verborum et sententiarum argutiis aurium voluptati serviebant, amplexum oratoria illa ornamenta ad prioris eloquentiae simplicitatem adiecisse videmus. Talem vero oratorem etiam ampliores periodos pulchra aequilibritate et partium convenientia insignes formare potuisse perspicuum est.

---

[1]) Blassius a. a. O. S. 115. Anm.— [2]) Hoppius l. c. p. 35. — [3]) Praetermitto multa exempla, ubi particulis *μὲν-δὲ* duo verba coniunguntur, ut anaphora oriatur, velut in I, 18, 20, aut idem vocabulum complurium enuntiationum iteretur. — [4]) Spengelius, *συναγωγὴ τεχνῶν* p. 97 sq., qui contra hanc sententiam dicit.

Exempla adferam haec ex I, 15: εἰ οὖν ἐθέλοι πείθεσθαι, ἔφη ἱκανὴ εἶναι ἐκείνη τε τὸν Φιλόνεων φίλον ποιῆσαι καὶ αὐτῇ τὸν ἐμὸν πατέρα, εἶναι φάσκουσα αὑτῆς μὲν τοῦτο εὕρημα, ἐκείνης δ' ὑπηρέτημα; cf. I, 29, 30; ex V, 14: ὥστε οὐ δεῖ ὑμᾶς ἐκ τῶν τοῦ κατηγόρου λόγων τοὺς νόμους καταμανθάνειν, εἰ καλῶς ὑμῖν κεῖνται ἢ μή, ἀλλ' ἐκ τῶν νόμων τοὺς τῶν κατηγόρων λόγους, εἰ ὀρθῶς καὶ νομίμως ὑμᾶς διδάσκουσι τὸ πρᾶγμα ἢ οὔ; ex VI, 24: καὶ ταῦτα ἐμοῦ προκαλουμένου καὶ λέγοντος ἐν τῷ δικαστηρίῳ, οὗ καὶ αὐτοὶ οἱ δικασταὶ καὶ ἕτεροι ἰδιῶται πολλοὶ μάρτυρες παρῆσαν, οὔτε τότε παραχρῆμα οὔτε ὕστερον ἐν παντὶ τῷ χρόνῳ οὐδεπώποτε ἠθέλησαν ἐλθεῖν ἐπὶ τοῦτο τὸ δίκαιον, εὖ εἰδότες ὅτι οὐκ ἂν τούτοις κατ' ἐμοῦ ἔλεγχος ἐγίγνετο οὗτος, ἀλλ' ἐμοὶ κατὰ τούτων ὅτι οὐδὲν δίκαιον οὐδ' ἀληθὲς ᾐτιῶντο[1]).

Quamquam concedo in Antiphontis dictione antiquitatis quendam colorem ac gravitatem quandam sermonis inesse nec raro vigorem dicendi atque nitorem desiderari eiusque artem oratoriam, si cum Isocratis et Demosthenis arte contuleris, nondum esse perfectam, quippe quae sensim et gradatim ad summam perfectionem a posterioris demum aetatis oratoribus perducta sit, tamen neminem repugnaturum esse spero, quominus iam in Antiphontis orationibus reperiamus pulchritudinem quandam dicendique artem, qua Atticorum eloquentia altiorem ascenderit gradum [2]).

Nec minus ab his orationibus inter se comparatis argumentum petimus in his easdem inveniri sermonis proprietates, idem dicendi genus, easdem sententias, eandem rerum inventionem ac dispositionem. — Et si quis, cum eaedem sententiae reperiantur in prima oratione atque in orationibus quinta et sexta, illam ab imitatore aliquo conscriptam esse vult, fallitur; mirum enim esset, si is, qui Antiphontem sibi imitandum proposuisset, in omnibus uno, quod supra commemoravimus, excepto, quamquam id ipsum haud parvi momenti est, eum amplexus esset. Quodsi orationes quinta et sexta expedita et facile currente oratione altius quam oratio prima exsurgunt, id temporum ratione explicatur, cum aliter scribere eum, qui excolenda arte se exerceat, aliter, qui ad summum artis fastigium pervenerit, perspicuum sit; quod harum orationum discrimen haud magni ducendum est, praesertim cum ipsa oratio sexta ab oratione quinta quibusdam rebus differat. Denique argumentorum inopia, qua oratio prima a reliquis differt, naturae rei, qua maiora argumenta adferri non possunt, attribuenda est.

Ceterum perlibenter concedo nos, ut ait Blassius [3]), notitiam Antiphontis habere minorem, quam ut ea, quae in orationibus eius eximia ac propria insunt, perspiciamus, quamvis id necessarium sit ei, qui, utrum orationes ab hoc compositae sint necne, sententiam ferre vult. Sed nisi alia ad ea, quae in oratione prima offensioni sunt, accedent, eam aeque atque orationes quintam et sextam freti locis, qui foris quique ex sua sumuntur vi atque natura, Antiphontis esse iudicabimus.

Scripsi Vindobonae mense Quintili a. 1884.

Fr. Wiedenhofer.

---

[1]) Alia exempla talium periodorum invenies apud Hoppium l. c. p. 33 sq. — [2]) Westermanni Ant. „Geschichte der gr. Beredsamkeit", Leipzig 1833, §. 41, S. 62 f. — [3]) Attische Beredsamkeit, S. 184.

Schulnachrichten.

Schuljahr 1883/84.

I. Personalstand und Fächervertheilung.

a) Obligate Gegenstände:

1. Herr Gymnasialdirector Dr. Johann **Hauler,** lehrte Latein in VIII. (wöch. 5 St.).
2. „ Professor Johann Max **Hinterwaldner,** Bes. des G. V.-Kr. m. d. Kr., der Krgs.-M. und der tir. L.-Verth.-M., der V.-Med. v. 1873; als Bezirks - Schulinspector beurlaubt.
3. „ Professor Edmund **Eichler,** Ordin. in II a, lehrte Latein und Deutsch in II a und Griech. in VII., Verwalter der Schülerlade (w. 16 St.).
4. „ Professor Dr. Johann **Obermann,** Ordin. in VIII., lehrte Mathem. in IV a, VI., VIII., Physik in IV a und VIII. und philos. Propädeutik in VII., VIII., Custos des physikal. Cab. (w. 18 St.).
5. „ Professor Dr. Rudolf **Bitschofsky,** Ordin. in III b, lehrte Latein und Griech. in III b und Latein in VII. (w. 16. St.).
6. „ Professor Ludwig **Fischer,** Ordin. in VI., lehrte Latein und Griech. in V. und Latein in VI. (w. 17 St.).
7. „ Professor Dr. Peter **Stornik,** Ordin. in VII., lehrte Mathem. in III a, IV b, V., VII. und Physik in IV b und VII. (w. 19 St.).
8. „ Professor Eduard **Philipp,** Ordin. in I a, lehrte Lat. und Deutsch in I a (w. 12 St.).
9. „ Professor Dr. Karl **Stejskal,** k. k. Lieutenant in der Landwehr, Ordin. in III a, lehrte Lat., Griech. in III a und Deutsch in III a. und VIII. (w. 17 St.).
10. „ Professor Franz **Wiedenhofer,** Bes. der Krgs.-M. u. d. tir. L.-Verth.-M., Ordin. in IV a, lehrte Lat., Griech. u. Deutsch in IV a, Deutsch in VII. (w. 16 St.).
11. „ Professor Franz **Rutte,** lehrte Gesch. u. Geogr. in II a, II b, IV a, IV b und VI. (w. 19 St.).
12. „ Professor Dr. Karl **Tumlirz,** k. k. Oberlieutenant in d. Landwehr, Besitzer der Krgs.-M., Ordin. in I b, lehrte Lat. und Deutsch in I b, Deutsch in VI. (w. 15 St.).
13. „ Professor Vincenz **Hammerle,** lehrte Religion in I., II., III., IV., V., VI., VII., VIII. (w. 16 St.).
14. „ Dr. Leopold **Goldberger,** autor. Rabbiner u. Hilfslehrer für den mos. Religionsunterricht in I a, I b, II a, II b, III a, III b, IV., V., VI., VII., VIII. (w. 22 St.).
15. „ Josef **Bass,** Supplent, gepr. f. Geogr. u. Gesch., lehrte Gesch. u. Geogr. in III a, III b, V., VII. u. VIII. und Deutsch in V. (w. 18 St.).
16. „ Franz **Jenschke,** Supplent, gepr. f. Math., Phys., Stenogr. und Turnen, k. k. Lieutenant in d. Landwehr, lehrte Math. in I b, II a, II b, III b und Geogr. in I b (w. 15 St.).

17. Herr Karl **Duffek**, Supplent, gepr. f. Naturg., Math. und Phys., Custos des naturhistorischen Cabinets, lehrte Naturg. in I a, I b, II a, III b, V., und VI., Math. in I a und Geogr. in I a (w. 18 St.).
18. „ Josef **Kliment**, Supplent, gepr. f. class. Philol., Ordin. in IV b, lehrte Latein, Griech. u. Deutsch in IV b und Deutsch in III b (w. 16 St.).
19. „ Moriz **Tschiassny**, Supplent, gepr. f. class. Philologie, Ordin. in II b, lehrte Latein u. Deutsch in II b, Griech. in VIII. (w. 17 St.).
20. „ Dr. Rudolf **Walz**, Supplent, gepr. f. Naturg., Math. und Phys., lehrte Naturg. in II b u. III a (w. 4 St.).
21. „ Konrad **Böhm**, Probecandidat u. Supplent, gepr. f. class. Philol., lehrte Griech. in VI. (w. 5 St.).
22. „ Dr. Emanuel **Grünfeld**, Probecandidat, gepr. f. Math. u. Phys., Assistent an der technischen Hochschule.
23. „ Dr. Andreas **Washietl**, Probecandidat, gepr. f. class. Philol.

b) Freie Gegenstände:

24. „ Ludwig **Katscher**, gepr. f. Freihandzeichnen an Oberrealschulen, lehrte Zeichnen in 3 Abtheilungen, Kalligraphie in I a, I b, II a, II b (w. 13 St.).
25. „ Professor Dr. Egyd **Filek** von **Wittinghausen**, lehrte Französisch in 2 Abtheil. (w. 4 St.).
26. „ Professor Edmund **Eichler**, lehrte Stenographie in 2 Abth. (w. 4 St.).
27. „ Supplent Franz **Jenschke**, lehrte Stenographie in 1 Abth. des I. Curses (w. 2 St.).
28. „ Christian **Schmidt**, Chormeister, lehrte Gesang in 2 Abth. (w. 4 St.).
29. „ Franz **Jenschke** und Herr Thomas **Zuschrott** leiteten den Turnunterricht in 11 Abtheil. (Herr Jenschke w. 8, Herr Zuschrott w. 14 St.).

II. Lehrverfassung im Schuljahre 1883/84.

I. Classe: Ordin. I a *Philipp*, I b Dr. *Tumlirz*.

Religion. a) Kathol.: Glaubens- und Sittenlehre der kath. Kirche. 2 St. *Hammerle.* b) Israel.: Ausgewählte Lectüre aus Genesis, Exodus und Leviticus, Liturgie; Hebräisch lesen. I a und I b zu je 2 St. I a u. b Dr. *Goldberger*.

Lateinische Spr. Regelmäßige Formenlehre, mündliche und schriftliche Übersetzungen; Memorieren von Vocabeln und Variieren der Sätze. Alle 8 Tage 1 schriftliche Schulaufgabe. 8 St. I a *Philipp,* I b Dr. *Tumlirz.*

Deutsche Spr. Formenlehre des Nomens und des Verbums; Orthographie; der einfache Satz; eingehende sachliche und sprachliche Erklärung der gelesenen Stücke; Nacherzählen; Memorieren ausgewählter Gedichte, mitunter auch prosaischer Stücke. Im I. Sem. alle 8 Tage, im II. Sem. alle 14 Tage ein Dictando; im II. Sem. alle 14 Tage eine Nacherzählung als Hausaufgabe, daneben häufig kurze häusliche Übungen. 4 St. I a *Philipp,* I b Dr. *Tumlirz.*

Geographie. Elemente der mathem., physisch. und politischen Geographie; Kartenzeichnen. 3 St. I a *Duffek,* I b *Jenschke.*

Mathematik. Grundrechnungen mit unbenannten, einfach und mehrfach benannten Zahlen; gemeine und Decimalbrüche; Kopfrechnen, Grundlehren der ebenen Geometrie. 3 St. I a *Duffek,* I b *Jenschke.*

Naturgeschichte. Säugethiere und wirbellose Thiere. 2 St. I a und I b *Duffek.*

Kalligraphie. Deutsche und lateinische Currentschrift; Schön- und Schnellschreibübungen. 1 St. I a und I b *Katscher.*

II. Classe: Ordin. II a *Eichler,* II b *Tschiassny.*

Religion. a) Kathol.: Erklärung der gottesdienstlichen Handlungen der katholischen Kirche. 2 St. *Hammerle.*
b) Israel.: Bibellectüre: Numeri, Deuteronomium, Josua, Richter, Ruth, Samuel (bis Cap. 13), Liturgie, Hebräisch lesen. II a und II b zu je 2 St. II a u. II b Dr. *Goldberger.*

Lat. Spr. Einübung der Formenlehre mit besonderer Berücksichtigung der Unregelmäßigkeiten, der Präpositionen, Conjunctionen, des Infinitivs und der Participien durch mündliche und schriftliche Übersetzungen aus dem Übungsbuche sowie durch Memorieren von Wörtern und Variieren der Sätze. Alle 8 Tage eine schriftliche Schulaufgabe, alle 14 Tage eine Hausaufgabe. 8 St. II a *Eichler,* II b *Tschiassny.*

Deutsche Spr. Vervollständigung der Formenlehre; der zusammengesetzte Satz; Lectüre aus dem Lesebuche; Memorieren und Vortrag ausgewählter Lesestücke; viele kleinere häusliche Übungen. Alle 14 Tage ein Dictando und eine Hausaufgabe. 4 St. II a *Eichler,* II b *Tschiassny.*

Geschichte und Geogr. Sagen und Geschichte des Alterthums in Verbindung mit der Geographie der alten Welt; Geogr. von Asien und Afrika, Oro- und Hydrographie von Europa; politische Geogr. von Süd- und Westeuropa. Kartenzeichnen. 4 St. II a u. II b *Rutte.*

Mathem. Wiederholung der Lehre von den Brüchen; Verhältnisse und Proportionen mit ihren Anwendungen; Münz-, Maß- und Gewichtsbestimmungen. Hauptbegriffe der Dreiecke, Vier- und Vielecke; Constructionen; Größenbestimmung; einfache Fälle der Verwandlung und Theilung der Figuren; Ähnlichkeit. 3 St. II a u. II b *Jenschke.*

Naturgeschichte. I. Sem. Zoologie, und zwar Vögel, Reptilien, Amphibien, Fische; II. Sem. Botanik. 2 St. II a *Duffek,* II b Dr. *Walz.*

Kalligraphie. Übung in der deutschen und lateinischen Currentschrift, Schön- und Schnellschreiben; zuletzt einige Übungen in griech. Schrift. 1 St. II a u. II b *Katscher.*

III. Classe: Ordin. III a Dr. *Stejskal,* III b Dr. *Bitschofsky.*

Religion. a) Kathol.: Bibl. Gesch. des alten Testamentes. 2 St. *Hammerle.*
b) Israel.: Bibellectüre: Samuel und Könige; ausgewählte histor. Psalmen. III a und III b zu je 2 St. III a u. III b Dr. *Goldberger.*

Latein. Gramm.: Wiederholung der Formenlehre, Casuslehre, mit mündl. und schriftl. Übungen; Lectüre: 9 vitae aus Cornelius Nepos nach Schmidt und Gehlens Memorabilia. Alle 8 Tage eine Haus- oder Schulaufgabe. 6 St. III a Dr. *Stejskal,* III b Dr. *Bitschofsky.*

Griech. Gramm.: Formenlehre des Nomens und des regelm. Verbums mit schriftl. und mündl. Übungen. Im II. Sem. monatlich eine Schul- und 2 Hausaufgaben. 5 St. III a Dr. *Stejskal,* III b Dr. *Bitschofsky.*

Deutsche Spr. Wiederholung der Wort- und Satzlehre; Lectüre aus dem Lesebuche mit sachl. und stilist. Bemerkungen; Übungen im mündl. Vortrage. Alle 14 Tage eine Haus- oder Schulaufgabe. 3 St. III a Dr. *Stejskal,* III b *Kliment.*

Geschichte und Geogr. Geschichte des Mittelalters; Geographie von Europa (mit Ausschluss der österr.-ungar. Monarchie), Amerika und Australien. Kartenzeichnen. 3 St. III a und III b *Bass.*

Mathem. Die vier Species mit allgem. Zahlen; Gebrauch der Klammern; Potenzieren von ganzen Zahlen und von Brüchen, Ausziehen der Quadrat- und Cubikwurzel aus dekad. Zahlen, Abkürzungsverfahren bei diesen Rechnungen. Kreislehre; Constructions- und Rechnungsaufgaben; Ellipse, Hyperbel und Parabel. 3 St. III a Dr. *Stornik,* III b *Jenschke.*

Naturwissensch. I. Sem. Mineralogie; II. Sem. Physik, u. zw. allgem. Eigenschaften der Körper, Wärmelehre und Chemie. 2 St. III a Dr. *Walz,* III b *Duffek.*

IV. Classe: Ordin. IV a *Wiedenhofer,* IV b *Kliment.*

Religion. a) K a t h o l.: Bibl. Geschichte des neuen Testamentes. 2 St. *Hammerle.*
b) I s r a e l.: Glaubens- und Pflichtenlehre; ausgewählte Sprüche; Bibelkunde. Die wichtigsten Momente aus der jüd. Geschichte bis auf Mendelssohn. 2 St. Dr. *Goldberger.*

Latein. Wiederholung der Casuslehre; Moduslehre mit schriftl. und mündl. Übersetzungsübungen; Caes. b. G. I. u. III., priv. II. u. IV. Buch; Auswahl aus Ovids Metamorphosen (300 Verse). Alle 14 Tage eine Haus- und eine Schulaufgabe. 6 St. IV a *Wiedenhofer,* IV b *Kliment.*

Griech. Gründl. Wiederholung der Grammat.; verba anomala; schriftl. und mündl. Übersetzungen. Monatlich eine Schul- und zwei Hausaufgaben. 4 St. IV a *Wiedenhofer,* IV b *Kliment.*

Deutsche Spr. Gelegentliche Wiederholung einzelner Theile der Grammatik, speciell der Wortbildungslehre; Tropen- und Figurenlehre; das Wichtigste aus der deutschen Metrik; Geschäftsaufsätze; Lectüre und Erklärung von Lesestücken; Übungen im mündlichen Vortrage. Alle 14 Tage eine Haus- oder Schulaufgabe. 3 St. IV a *Wiedenhofer,* IV b *Kliment.*

Geschichte und Geogr. Geschichte der Neuzeit; österreich. Geschichte und Vaterlandskunde; Kartenzeichnen. 4 St. IV a u. IV b *Rutte.*

Mathem. Zusammengesetzte Verhältnisse und Proportionen mit ihren Anwendungen, Gesellschafts- und Allegationsrechnung; Gleichungen des 1. Grades mit einer und mehreren Unbekannten. Stereometrische Anschauungslehre; Hauptarten der Körper; Gestalt- und Größenbestimmung derselben. 3 St. IV a Dr. *Obermann,* IV b Dr. *Stornik.*

Naturlehre. Mechanik, Magnetismus, Elektricität, Akustik und Optik; Grundbegriffe der Astronomie und physikalischen Geographie. 3 St. IV a Dr. *Obermann,* IV b Dr. *Stornik.*

V. Classe: Ordin. *Bass.*

Religion. a) K a t h o l.: Einleitung und Beweis der Wahrheit der katholischen Religion. 2 St. *Hammerle.*
b) I s r a e l.: Geschichte der Juden: vom babylon. Exil bis zum Tode Herodes'. Bibellectüre: Psalmen. 2 St. Dr. *Goldberger.*

Latein. Liv. hist. lib. I u. XXI. c. 25—40; Ovid. ex libr. Metam. Abschn. 5, 7, 10; ex libr. Fastor. 8, 9; ex libr. Trist. 2 nach der Ausgabe von Gehlen-Schmidt. Privatlectüre: Caes. b. G. IV. u. Liv. XXI c. 1—24. Wiederholung der Casuslehre mit stilistischen Übungen. Monatlich eine Schularbeit, alle 14 Tage eine Hausarbeit. 6 St. *Fischer.*

Griech. Aus Schenkls Chrestomathie: Xenoph. Kyrup. I, II, V, VII, IX, XI, XIV, Anab. I, III, VI; Hom. Ilias I. Grammatik: Casuslehre, Praepositionen, Wiederholung des Wichtigsten aus der Formenlehre, Übungen aus Hintners Elementarbuche. Monatlich eine Schularbeit. 5 St. *Fischer.*

Deutsche Spr. Lectüre aus Kummer und Stejskals Lesebuche, 5. Th., mit eingehender, an den Lesestoff sich enge anschließender Erläuterung der Hauptpunkte der Metrik, Poetik (Epik, Lyrik, Didaktik) und Stilistik. Übungen im mündlichen Vortrage. Alle 14 Tage eine Haus- oder Schularbeit. 2 St. *Bass.*

Geschichte und Geogr. Geschichte der orientalischen Völker; eingehende Behandlung der griechischen und römischen Geschichte bis auf Augustus. Alte Geographie in stetem Hinweise auf die neue. 4 St. *Bass.*

Mathem. Zahlensystem, die 4 Grundoperationen, angewendet auf besondere und allgemeine Zahlen; allgemeine Eigenschaften der Zahlen; Proportionen, Gleichungen des I. Grades Planimetrie. 4 St. Dr. *Stornik.*

Naturgeschichte. I. Sem. Mineralogie und Geologie; II. Sem. Botanik. 2 St. *Duffek.*

VI. Classe: Ordin. *Fischer.*

Religion. a) Kathol.: Glaubenslehre der kath. Kirche. 2 St. *Hammerle.*
b) Israel.: Geschichte der Juden: von Herodes bis zum Erlöschen des Gaonats (1040); Bibellectüre: ausgewählte Cap. aus Ezechiel und den 12 kleinen Propheten. 2 St. Dr. *Goldberger.*

Latein. Wiederholung der Moduslehre; stilist. Übungen; Sallusts Iugurtha c. 1—61' 84—94 (privatim: c. 62—83, 95—114) und Catilina c. 51 u. 52; Ciceros I. Catilinaria; Vergils Ecloga I. III. 1—59, IV, IX, lib. IV. der Georgica (privatim Georg. I. 1—203). Monatlich eine Schularbeit, alle 14 Tage eine Hausarbeit. 6 St. *Fischer.*

Griech. Hom. Ilias Ges. II. 1—495, III, VI, VII, XXII, XXIV. 1—600. (II. 490—877, V. 1—300 privat); Herod. VI. c. 102—118, VII, c. 138 bis 145, VIII, 1—50 (privatim VI. 119—140, VII. 146—156); Grammatik: Modus- und Tempuslehre, Infinitiv und Particip, Eigenthümlichkeiten der Relativsätze, Fragesätze, Negationen. Übungen nach Hintners Elementarbuche. Monatlich eine Schul- und eine Hausarbeit. 5 St. *Böhm.*

Deutsche Spr. Mittelhochdeutsche Grammatik und Lectüre nach Reichels Lesebuch. Literaturgeschichtliche Übersicht von der ältesten Zeit bis ins XVIII. Jahrh.; Lectüre und eingehende Erklärung der betreffenden Lesestücke aus Eggers Lesebuch II. Th., I. Bd. Vortragsübungen. Lectüre: Lessing, Minna von Barnhelm; privatim: Goethes Reineke Fuchs. Alle 14 Tage eine Haus- oder Schularbeit. 3 St. Dr. *Tumlirz.*

Geschichte und Geogr. Römische Kaiserzeit. Geschichte des Mittelalters mit Einschluss der Entdeckungen bis zur Reformation bei steter Berücksichtigung der geograph. Verhältnisse; geschichtliche Übersichten einzelner Länder auf Grundlage der bereits erworbenen Kenntnisse. 3 St. *Rutte.*

Mathem. Potenzen, Wurzeln, Logarithmen, Gleichungen des 1. Grades. Stereometrie, Goniometrie. 3 St. Dr. *Obermann.*

Naturgeschichte. Zoologie, und zwar Wirbelthiere und wirbellose Thiere. 2 St. *Duffek.*

VII. Classe: Ordin. Dr. *Stornik.*

Religion. a) Kathol.: Sittenlehre der kath. Kirche. 2 St. *Hammerle.*
b) Israel.: Geschichte der Juden und ihrer Literatur vom Erlöschen des Gaonats; bis zur Verbannung aus Spanien und Portugal (1040—1497); Bibellectüre: ausgewählte Cap. aus den Propheten Jesaia und Jeremia; einige Cap. aus dem Pentateuch gesetzlichen Inhaltes. 2 St. Dr. *Goldberger.*

Latein. Lectüre: Ciceros Rede pro Sexto Roscio Amerino, pro Ligario (privatim: pro Archia, de imperio Cn. Pomp.), Vergils Aeneid. I. und theilweise VI. (privatim: II.); stilist. Übungen. Monatlich eine Schularbeit, alle 14 Tage eine Hausarbeit. 5 St. Dr. *Bitschofsky.*

Griech. Demosth. Olynth, α, β, γ, Philipp. α (privatim: π. εἰρ.); Hom. Od. I, VI, IX, XIV, zum Theil XXI (privatim: XII.). Beendigung der Syntax, Wiederholung der Lehre von der Betonung und vom Verbum; Übersetzungsübungen aus Schenkls Übungsbuch für Obergymn. Monatlich eine Schularbeit. 4 St. *Eichler.*

Deutsche Spr. Lectüre und eingehende Erklärung ausgewählter Stücke des XVIII. Jahrh. mit literarhistorischer Unterweisung (Eggers Lesebuch f. Obergymn. II., 1. Bd.). Lectüre: Lessing: Minna von Barnhelm, Nathan d. Weise; Goethe: Clavigo, Götz, Egmont, Iphigenie auf Tauris; Schiller: Maria Stuart, Tell. Alle 14 Tage eine Haus- oder Schularbeit. 3 St. *Wiedenhofer.*

Geschichte und Geogr. Geschichte der neuen und neuesten Zeit bei steter Berücksichtigung der geographischen Verhältnisse. Geschichtliche Übersichten einzelner Länder auf Grundlage der bereits erworbenen Kenntnisse. 3 St. *Bass.*

Mathem. Quadratische und einige höhere Gleichungen; arithm. und geom. Reihen mit Anwendung auf Zinseszins- und Rentenrechnung; Combinationslehre und binomischer Lehrsatz. Trigonometrie mit verschiedenen Anwendungen; Elemente der analytischen Geometrie in der Ebene, mit Einschluss der Kegelschnitte. 3 St. Dr. *Stornik.*

Physik. Allgemeine Eigenschaften der Körper; Molecularphysik; Chemie; Mechanik fester, flüssiger und gasförmiger Körper. 3 St. Dr. *Stornik.*

Philos. Propädeutik. Logik. 2 St. Dr. *Obermann.*

VIII. Classe: Ordin. Dr. *Obermann.*

Religion. a) Kathol.: Kirchengeschichte. 2 St. *Hammerle.*
b) Israel.: Geschichte der Juden und ihrer Literatur vom 16. Jahrhundert bis zur Neuzeit; Bibellectüre: Hiob, Stellen gesetzlichen Inhaltes aus dem Pentateuch; Zusammenfassung der Lehren des Judenthums. Dr. *Goldberger.*

Latein. Grammatik: Repetition wichtiger Partien; stilist. Übungen nach Haulers Stilübungen für die VIII. Classe und Repetition des Wichtigsten aus den Abtheilungen für V., VI., VII. Tacitus' Germania nach Prammer, Annalen I. Auswahl von Satiren, Epoden, Oden u. Episteln des Horaz (privatim: Ciceros Cato de senectute u. Vergils Aeneid. VIII.) Monatlich eine Schularbeit. Alle 14 Tage eine Hausarbeit. 5 St. Dr. *Hauler.*

Griech. Sophokles' Antigone; Plato Apologie u. Kriton (privatim: Homer Il. XIX, Od. XVIII, cursorisch ausgewählte Partien aus der Ilias u. Odyssee, Wiederholung der Formenlehre und der Hauptpartien der Syntax. Übersetzung einzelner Stücke aus Schenkls Übungsbuch f. Oberg. Alle 4 Wochen 1 schriftl. Arbeit. 5 St. *Tschiassny.*

Deutsche Spr. Literaturgeschichtliche Übersicht von Goethes Tod bis auf die neueste Zeit (Eggers Lehr- u. Lesebuch f. Oberg. II. 2. Bd.). Lectüre u. Interpretation von Musterstücken; Lectüre u. Erklärung ausgewählter Stücke aus Lessings Laokoon und aus den Abhandlungen über die Fabel und das Epigramm; Goethes „Hermann und Dorothea", Grillparzers „König Ottokars Glück und Ende". Alle 3 Wochen eine schriftl. Arbeit. 3 St. Dr. *Stejskal.*

Geschichte und Geogr. Österreichische Vaterlandskunde: Geschichte der österr.-ungar. Monarchie; eingehende Betrachtung der physikalischen Verhältnisse der Bevölkerung, der Naturproducte, der Industrie; Verfassung und Verwaltung des Staates bei steter Vergleichung mit den europäischen Großstaaten. Das Wichtigste aus der Topographie. Wiederholung wichtiger Theile der allgem. Geschichte. 3 St. *Bass.*

Mathem. Wiederholung des gesammten Lehrstoffes, verbunden mit Übungen in der Lösung mathematischer Probleme. 2 St. Dr. *Obermann.*

Physik. Wellenlehre, Akustik, Magnetismus, Elektricität, Wärmelehre, Optik, Anfangsgründe der Astronomie und Meteorologie. 3 St. Dr. *Obermann.*

Philos. Propädeutik. Empirische Psychologie. 2 St. Dr. *Obermann.*

Freie Lehrgegenstände.

1. Französische Sprache. I. Curs: Leselehre. Regelmäßige Formenlehre. Die wichtigsten unregelmäßigen Verben mit Ausfall des Stammconsonanten. Mündliche und schriftliche Übersetzungen; Lectüre leichter Lesestücke aus dem Übungsbuche. Alle 14 Tage eine kleine schriftliche Schularbeit. 2 St. *Filek.*

II. Curs: Wiederholung und Ergänzung der Formenlehre. Das Wichtigste aus der Casus-, Tempus- und Moduslehre. Mündliche und schriftliche Übungen wie im I. Curs. 2 St. *Filek.*

2. Stenographie. I. Curs: Wortbildung und Wortkürzung mit Zugrundelegung des stenographischen Lehrgebäudes von Faulmann. 2 St. I a *Eichler,* I b *Jenschke.*

II. Curs: Satzkürzung auf Grundlage des stenographischen Lehrgebäudes von Faulmann und mit Benützung von Übungsstücken aus dessen Zeitschrift „Der Kammerstenograph.“ Lectüre aus Faulmanns „Stenogr. Anthologie“. 2 St. *Eichler.*

3. Freihandzeichnen. I. Curs für Schüler der I. Classe: Elemente der Formen, bes. der geometrischen Linien in verschiedenen Richtungen, Maßen und Verbindungen; Ornamente und Blattformen nach Zeichnungen auf der Tafel. 3 St.

II. Curs für Schüler der II. Classe: Das perspect. Zeichnen nach Draht- und Holzmodellen und Fortsetzung des Flachornamentes. 3 St.

III. Curs für Schüler der III. bis VIII. Classe: Fortsetzung des Perspectivzeichnens speciell nach architektonischen Grundformen. Ornamentales und figurales Zeichnen nach Gipsmodellen. Elemente der Polychromie und das polychrome Flachornament. 3 St. *Katscher.*

4. Kalligraphie, siehe oben I. und II. Classe.

5. Gesang. I. Curs: Lehre von den Tönen, deren Zeichen, den Vortragszeichen der Tempos, Taktarten, Scalen-Übung, zweistimmige Lieder. 2 St.

II. Curs: Intervallenlehre, Dur- und Moll-Scalenübung, Stimmbildung; Einübung von drei- und vierstimmigen geistl. und weltl. Liedern und Chören. 2 St. *Schmidt.*

6. Turnen. Der Turnunterricht wurde in 11 Riegen — zu circa 20—33 Schülern — nach den für die Realschulen vorgeschriebenen Classenzielen ertheilt. Von den 11 Riegen leitete der Turnlehrer Franz *Jenschke* die Riegen I, II, V, u. VIII, die übrigen 7 der Turnassistent Thomas *Zuschrott.*

III. Verzeichnis der für das Schuljahr 1884/85 in Verwendung kommenden Lehrbücher.

(Veränderungen gegenüber dem Vorjahre sind in einer Parenthese bemerkt.)

Religion.

a) Katholische. I. Cl. Fischer, Religionslehre, 12. Aufl.; II. Fischer, Liturgik, 8. Aufl.; III. Fischer, Geschichte der Offenbarung des A. B. 4. Aufl.; IV. Fischer, Geschichte der Offenbarung des N. B. 4. Aufl.; V. Dr. A. Wappler, Lehrbuch d. kath. Religion, I. Th. 6. Aufl.; VI. Dr. A. Wappler, Lehrbuch der kathol. Religion, II. Th. 5. Aufl.; VII. Dr. A. Wappler, Lehrbuch der kathol. Religion, III. Th. 4. Aufl.; VIII. Fischer, Lehrbuch der Kirchengeschichte, 4. Aufl.

b) Israelitische. I.—III. Auerbach, I. Th. 6. u. 7. Aufl.; III.—VIII. Auerbach, II. Th. 4. Aufl.; I. u. II. Gebetbuch, 3. Aufl.; IV. Breuers Religionslehre, 5. Aufl.; Dr. G. Wolfs Anhang zur Geschichte Israels, 6. Aufl.; V. VI. Breuers bibl. Geschichte, II. Th. 4. Aufl.; VII. und VIII. Cassel, Leitfaden f. d. Unterricht in d. jüd. Gesch. u. Literatur, 6. Auflage.

Latein.

I.—VIII. Schmidt, Schulgrammatik, 6. Aufl.; in I. 5. Aufl., 3. Ausg. in II. u. III., 1. u. 2. Ausg. in IV.—VI.; 4. Aufl. in VII.—VIII.; Hauler, I. Übungsbuch, 1. Theil, 9. Aufl.; II. Üb. 2. Thl. 8. Aufl.; III. Casuslehre, 4. Aufl.; IV. Moduslehre, 3. Aufl.; Haulers Stilübungen in V. und VI. 2. Aufl., in VII. und VIII. 1. Aufl.; III. Memorabilia A. M. etc. von Schmidt und Gehlen, 4. Aufl.; IV. Caesar de b. G. ed. Dinter und Ovid. ed. Gehlen und Schmidt, 3. Aufl.; V. Liv. ed. H. J. Müller I. u. l. XXI. ed. Wölfflin, Leipzig, Teubner; Ovid. ed Gehlen und Schmidt, 3. Aufl.; VI. Sallust ed. Dietsch; Ciceronis orationes selectae XIX ed. Eberhard et Hirschfelder, editio altera; Vergili Maronis opera ed. Ribbeck I.; VII. Vergili Maronis opera ed. Ribbeck II.; Ciceronis orationes selectae XIX ed. Eberh. et Hirschf. editio altera; VIII. Horatius ed. L. Müller; Taciti Germania

ed. Prammer; Taciti Annales ed. Halm. — Lat.-deutsches Wörterbuch: das kleine von Georges oder das von Heinichen-Dräger.

Griechisch.

III. u. IV. Hintner, Schulgrammatik, 2. Aufl. (früher in IV. Curtius 13. Aufl.); V.—VIII. Curtius, Schulgrammatik; Hintner, Übungsbuch in III. u. IV. (früher in IV. Elementarbuch 3. Aufl.), Elementarbuch, 3. Aufl. in V. u. VI.; V. u. VI. Schenkls Chrestomathie 7. Aufl. und VII. u. VIII. Übungsbuch f. d. Classen des Oberg., 5. Aufl.; La Roche: V. Homers Ilias, 2. commentierte Ausgabe, 1. Abth.; VI. Homers Ilias, 2. Abth.; Hintner: Herodots Perserkriege (früher Dietsch: Herodot II. Th.); VII. Homeri Odyssea ed. Bäumlein 1. u. 2. Heft; Demosthenis orationes ed. Bekker, 1. Heft; VIII. Platos Apologie und Kriton erkl. v. A. Ludwig (früher die Ausg. v. Schanz); — Sophokles' Aias erkl. v. Wolff-Bellermann (früher Antigone). — Griech.-deutsches Wörterbuch: Benseler.

Deutsch.

I. u. II. Kummer und Stejskal, Lesebuch (früher in II. Neumann und Gehlen; III.—IV. Lesebücher von Neumann und Gehlen, III. 7. Aufl., IV. 6. Aufl.; I.—IV. Willomitzer, Grammatik, 3. Aufl.; V. Kummer und Stejskal, Lesebuch, 2. Aufl. VI., VII. u. VIII. Egger, II, 1. Abth., 7. Aufl. (eventuell in VI. Kummer und Stejskal); VIII. Egger, II, 2. Abth. 5. Aufl.

Geschichte und Geographie.

II. Hannak, Gesch. des Alterthums, 6. Aufl.; III. Gesch. des Mittelalters, 5. Aufl.; IV. Neuzeit, 5. Aufl., und österr. Vaterlandskunde, Unterstufe, 7. Aufl.; V. Hannak, Lehrbuch d. Geschichte d. Alterth. für Oberclassen, 2. Aufl.; VI. Geschichte des Mittelalters f. Oberclassen, 2. Aufl.; VII. Geschichte der Neuzeit für Oberclassen, 2. Aufl.; VIII. österr. Vaterlandskunde für die höheren Classen, 7. Aufl.; I.—III. Ptaschnik, Leitfaden der Geogr., 8. Aufl.; I.—IV. u. VIII. Kozenns Schulatlas, 28., 27., 26. und 25. Aufl.; II. u. V. Kiepert, Atlas antiquus, 7. Aufl.; III., IV. u. VI. Spruner-hist. geogr. Schulatlas, 10. Aufl., VII. 8. Aufl.

Mathematik.

I. und II. Močnik, Arithmetik, I. Th., 28. Aufl. in I., 27. Aufl. in II.; Geometrie, I. Th., 20. Aufl. in I., 19. u. 20. Aufl. in II.; III.—IV. Močnik, Arithm., II. Th., 20. Aufl.; Geometr. II. Th., 14. Aufl. in III., 13. u. 14. Aufl. in IV.; V.—VIII. Močnik, Arithm. f. Oberg., 20. Aufl. in V., 19. Aufl. in VI., 18. Aufl., in VII. u. VIII.; V.—VIII. Močnik, Lehrbuch der Geometrie, 17. Aufl. in V., 16. Aufl. in VI. u. VII., 15. Aufl. in VIII.; VI.—VIII. Adam, Logarithmen, 10. Aufl.

Naturwissenschaften.

I. Pokorny, Thierreich, 16. Aufl.; II. Thierreich, 16. Aufl., I. Sem.; Pokorny Pflanzenreich, 12. Aufl., II. Sem.; III. Pokorny, Mineralreich, 11. Aufl., I. Sem.; Schabus-Höfler, Anfangsgründe der Naturlehre, 14. Aufl., II. Sem.; IV. Schabus, Höfler Anfangsgründe der Naturlehre, 14. Aufl. V.; Hochstetter und Bisching, Leitfaden der Mineralogie und Geologie, 4. Aufl., I. Sem.; Wretschko, Vorschule der Botanik, 3. Aufl., II. Sem.; VI. Woldřich, Leitfaden der Zoologie, 4. Aufl.; VII. u. VIII. Wallentin, Lehrbuch der Physik, 3. Aufl.

Philosophische Propädeutik.

VII. Konvalina, Formale Logik; VIII. Lindner, Empirische Psychologie, 7. Aufl.

Lehrbücher für die nicht obligaten Lehrfächer.

Französisch. I. Curs: Filek, franz. Grammatik, 3. Aufl., u. Übungsbuch für die Unterstufe; II. Curs: Filek, franz. Grammatik, 3. Aufl., u. Übungsbuch für die Mittelstufe, 2. Aufl.

Englisch. I. Curs: Wershofen, Theoret. prakt. Lehrgang der engl. Sprache, herausg. von C. Deutschbein, 6. Aufl.; II. Curs: Wershofen Lehrgang der engl. Sprache; Wershofen u. Becker, Engl. Lesebuch.

Stenographie. Faulmann, Sten. Lehrgebäude, 22. Aufl. — Faulmann, Sten. Anthologie, 5. Aufl.

IV. Namensverzeichnis der Schüler.

(Die mit gesperrter Schrift gedruckten Namen bezeichnen Schüler mit einer Vorzugsclasse.)

I. a. Max Adler. Isidor Bader. Robert Bauer. Wilhelm Beiglböck. Richard Benda. Gustav Benesch. Arnold Benet. Max Berger. Hugo Bettelheim. Ferdinand Biach. Franz Bienenstock. Leopold Blau. Rudolf Blitz. Adolf Bloch. Emil Blum. Julius Blum. Siegfried Blum. Arnold Boxer. Max Brauchbar. Eduard Braunthal. Julius Brüll. Moriz Brüner. Karl Buchwald. Erwin Budinsky. Karl Deschauer. Rudolf Deschmann. Ulrich Diamant. Ferdinand Dokoupil. Wilhelm Dworaczek. Jakob Ehrenthal. Samuel Engel. Josef Epstein. Siegfried Fanto. Heinrich Fein. Heinrich Fink. Franz Fischer. Julius Fischer. Robert Fischer. Alexander Foregger. Alexander Frankl. Oskar Frankl. Julius Frisch. Franz Futschig. Karl Gerstl. Josef Gießl. Adolf Glück. Richard Goldmann. Moriz Goldstein. Alexander Gorodetzky. Bernhard Gruder. Heinrich Grün. Rudolf Grünberg. Josef Grünseid. Karl Hafner. Erwin Hammerschlag. Ludwig Handl. Alois Hannreich. Otto Hassmann. Julius Heindl. Rupert Heuberger. Karl Hirsch. Josef Hiss. Robert Hoffmann. Gustav Holzinger. Karl Hübel. Adolf R. v. Infeld. Hermann Jarczower. Heinrich Jolles. Friedrich Kalabza. Felix Kann. Ludwig Kappel. (71 Schüler.)

I. b. Hugo Deutsch. Leon Deutsch. Adolf Kaufmann. Siegfried Kelbl. Arnold Kirsch. Karl Klein. Karl Khom. Alfred Kohn. Richard Kohn. Samuel Kohn. Samuel König. Emil Königstein. Otto Königstein. Norbert Korngut. Max Kugel. Franz Lackner. Ludwig Lachnit. Michael Landau. Jakob Leschat. Hermann Markbreiter. Gustav Mayer. Karl Ritter von Meissl. Jakob Menkes. Moriz Menzeles. Osias Monat. Adalbert Müller. Samuel Opper. Arthur Petak. Jakob Pollak. Max Pollak. Anton Prinz. Robert Prosl. Karl Rasny. Josef Reich. Arnold Reifer. Vincenz Reinl. Franz Reißmaier. Franz Rohne. Victor Rosenbaum. Rudolf Rosenfeld. Rudolf Rosset. Wilhelm Salomon. Josef Schawerda. Franz Schill. Alfred Schlesinger. Berthold Schneider. Wilhelm Singer. Adolf Sluga. Emil Spitzer. Arthur Steiner. Josef Stieber. Heinrich Sträußler. Alois Theumann. Siegmund Ullmann. Marcus Wallisch. Adolf Weber. Richard Weil. Karl Weiler. Karl Weinlich. Alexander Weiß. Alfred Weiß. Otto Welwart. Isidor Wengraf. Jakob Wiesner. Theodor Wilk. Othmar Wolf. Josef Zabransky. Josef Zeller. Adalbert Zelniček, Gustav Zezulak. — Privatist: Bartholomäus Moschigg. (70+1 Schüler.)

II. a. Otto Bachrach. Siegmund Beck. Bernhard Beer. Philipp Bodenstein. Anton Böhm. Nathan Bombach. Ignaz Brandstetter. Rudolf Brauchbar. Victor Bruckmüller. Franz Bubitsch. Karl Danner. Alfred Deutsch. Felix Diamant. Theodor Doctor. Johann Drucker. Robert Drucker. Johann Dubitsch. Michael Epstein. Ludwig Fischer. Otto Floch. Bernhard Freiwillig. Gustav Fried. Oskar Goldberger. Hugo Goldenzweig. Heinrich Goldschmidt. Richard Hamerschlag. Ernst Hanft. Ignaz Herzl. Theodor Hiebel. Friedrich Hirsch. Eugen Hirschburg. Rudolf Holländer. Bela Jakobovits. Alfred Jungmann. Berthold Kaiser. Josef Kaltenbrunner. Josef Kastan. Josef Kinateder. Robert Klebinder. Berthold Kohn. Richard Königstein. Emil Kreibig. Robert Kurz. Alfred Oermer. — Privatist: Arthur Brieß. (44+1 Schüler.)

II. b. Moriz Karder. Daniel Kaufmann. Rudolf Kleißel. Arthur Koditschek. Jakob Kohn. Georg Kremser. Alexander Lang. Robert Lazarsfeld. Robert Lerch. Leo Losch. Gustav Löwy. Edmund Markovits. Rudolf Martischek. Maximilian Mauthner. Josef Mautner. Berthold Munk. Stephan Mück. Jakob Orienter. Franz Osberger. Oskar Pfeifer R. v. Hochwalden. Otto Pollaczek. Adolf Pollak. Felix Pollak. Max Popovitsch. Eugen Porges. Leon Posnansky. Oskar Prager. Siegmund Quittner. Wilhelm Rasper. Emanuel Rauch. Jakob Rechnitz. Theodor Reinl. Arthur Roll. Lewi Roniger. Max Roniger. Wilhelm Roniger.

Josef Rosenbaum. Edmund Rosenberg. Salomon Rosenblum. August Rouland. Wilhelm Ruberl. Arthur Rumpler. Siegfried Rumpler. Abraham Russo. Adolar Schlossarek. Josef Schnell. Leon Schorr. Alfred Schrötter. Franz Schuppler. Emil Singer. Friedrich Spitzer. Alfred Stignitz. Ferdinand Streitriedl. Franz Stuchlik. Moriz Timym. Theodor Weiß. Eduard Wenger. Rudolf Wilhelm. Johann Andreas Wlczek. Alois Wollner. Johann Zöhrer. — Privatist: Carl Pontzen. (61+1 Schüler.)

III. a. Salomon Abeles. Max Bach. Egon Bergmann. Ludwig Bittner. Heinrich Boxer. Ernst Breuer. Ludwig Bruckner. Ernst Bryk. Ignaz Byk. Emil Ehrlich. Max Engel. Siegfried Fanta. Gustav Fenzl. Ludwig Fleischer. Moriz Freud. Alfred Freundlich. Heinrich Guttmann. Josef Hafner. Gustav Holzer. Rudolf Jelinek. Ludwig Jellinek. Otto Kohn. Philipp Kohn. Wilhelm Kohn. Karl Kutter. Johann Langer. Samuel Lautmann. Robert Löwinger. Josef Löwy. Robert Löwy. Richard Loschitz. Josef Petrasch. — Privatist: Richard Ehrenfeld. (32+1 Schüler.)

III. b. Siegfried Bettelheim. Leopold Löwy. Arthur Marcus. Jakob Markbreiter. Johann Mayer. Josef Modern. Moriz v. Nagel. Max Neuner. Paul Neurath. Max Orchudosch. Victor Ostatek. Marcus Pisk. Karl Popper. Josef Prinz. Anton Prosser. Leopold Reich. Samuel Ritscher. Isidor Rosenfeld. Julius Schaffer. Isidor Schalit. Rudolf Schiller. Alexander Schreiber. Leopold Schubert. Hugo Schulz. Georg Schwarz. Alois Schweitzer. Hugo Schwoner. Karl Sieben. Rudolf Singer. Jonas Sobelsohn. Rudolf Stadler. Emil Steckelmacher. Eugen Stein. Arthur Stern. Siegmund Stern. Emerich Strauß. Josef Tedesko. Isidor Theumann. Samuel Theumann. Alfred Trummer. Eugen Veselý. Konrad Vukovič. Theodor Weinbrenner. Alfred Weiß. Julius Weiß. Richard Weiß. Rudolf Weiß. Ignaz Zinner. — Privatist: Michael Robert Keblovszky. (48+1 Schüler.)

IV. a. Leopold Abelles. Emil Bachrach. Heinrich Barcheles. Martin Bartel. Isidor Bauberger. Ernst Bauer. Julius Blau. Richard Breitenfeld. Rudolf Cortella. Constantin Damianos. Nikolaus Damianos. Victor Donath. David Donnebaum. Ferdinand Dworaczek. Friedrich Eder. Georg Ehn. Berthold Eiser. Heinrich Fischer. Julius Fleischmann. Josef Flesch. Leopold Freund. Immanuel Friedmann. Karl Fürst. Gustav Geber. Rudolf Graf. Richard Hanft. Albrecht Hildwein. Hugo Himmel. Leopold Katz. Otto Katz. Arthur Kohn. Max Kohn. Richard Kohn. Isidor Koppenstein. Ottokar Lenk. Leo Littmann. Arnold Löwy. Simon Markus. Gustav Mümmler. Karl Neuwirth. Alfred Porges. Friedrich Schwarz. Hermann Seitz. — Privatisten: Emanuel Brüll. Bruno Ginsberg. Arthur Hoffmann. Ludwig Stern. (Schüler: 43+4.)

IV. b. Ferdinand Führer. Jakob Gold. Arthur Goldberger. Franz Gollmann. Isidor Gollmann. Hugo Gottwald. Adolf Lewit. Heinrich Motz. Heinrich Neumann. Samuel Opper. Karl Perlsee. Karl Regensdorfer. Leopold Ritscher. Ludwig Sachs. Karl Schawerda. Victor Schey. Wilhelm Schick. Felix Schostall. Jakob Schwarz. Julius Singer. Richard Singer. Berthold Spitz. Jakob Spitz. Julius Stadler. Siegmund Stegman. Karl Julius Steinschneider. Heinrich Stricker. Karl Walenta. Josef Weingurt. Alexander Weiß. Samuel Weiß. Siegfried Weiß. Arthur Wessely. Ferdinand Winkler. Gabriel Wittmeyer. Moriz Zentler. Joh. Židek. — Privatisten: Hugo Neuwirth. Eduard Pollak. (37+2 Schüler.)

V. Julius Bittner. Robert Bittner. Siegfried Bodenstein. Emanuel Bredl. Siegfried Bryk. Edmund Burger. Ferdinand Derka. Hugo Elias. Richard Flesch. Friedrich Glauber. Hugo Goldmann. Otto Horner. Robert Jellinek. Josef Karl. Alfred Klauber. Salomon König. Josef Königstein. Josef Kohn. Max Kohn. Friedrich Krammer. Heinrich Kremer. Moriz Krips. Oskar Kuschel. Alexander Morbitzer. Bernhard Neufeld. Ferdinand Nickl. Max Oplat. Richard Oppenheim. Rudolf Patek. Leo Pick. Jakob Pollenz. Alfred Prager. Friedrich Prager. Rudolf Pressburger. Moriz Prossnitz. Jakob Rosenzweig. Michael Schacherl. Heinrich Schiele. Alfred Schwoner. Leo Siegelbaum. Richard Spiegel. Rudolf Spitzer. Franz Steingassner. Alois Stiassni. Max Strauß. Armin Tafler. Gustav Treixler. Leopold Türkl. Desiderius Weiß. Hugo Weiß. Wilhelm Weiß. Richard Wilhelm. Ferdinand Winkler. Ferdinand Zinner. (54 Schüler.)

VI. Alfred A b e l e s. Johann Adler. Siegmund Berger. Franz Bittner. Bernhard B r e c h e r. Franz Czerny. Richard Degen. Abraham Dornfest. Richard Eibuschitz. Moriz Findling. Heinrich Geiringer. Julius Geiringer. Siegmund Hilferding. Josef Ihl. Karl J o l l e s. Franz Kapinus. Friedrich Larisch von Göllhornburg. Adolf Lenz. Leopold Löffler. Julius M i e s l e r. Edgar Neumann. Siegfried Neumann. Siegmund Pollak. Jakob Popper. Salomon Preis. Hugo Reif. Leopold Richter. Heinrich Rieß. Wilhelm Rosenberg. Friedrich Schick. Ignaz Seiberling. Michael S p i t z e r. Eduard Violin. Josef Wechsler. Ignaz Weiß. Samuel Weißberger. Ignaz Wertheimer. (37 Schüler.)

VII. Gustav A b e l e s. David Walther Bienenstock. Ludwig Braun. Moriz Brecher. Albert Brock. Siegmund Byk. Leo Egger. Wilhelm Figdor. Franz Frömel. Karl Glas. Moriz H a n d e l. Karl Hladitsch. Theodor Jellinek. Heinrich K a h a n e. Baruch Kohn. Salomon Kroch. Eduard Küchler. Moriz Landau. Severin Landesberger. Josef Lang. Rudolf R. v. Lewicki. Hugo Lichtenstern. Josef Lieberls. Julius Löwenbach. Richard Mandl. Friedrich Münzer. Bension N a v o n. Jakob Rappaport. Adolf Rosenfeld. Edmund Sauerbrunn. Emil Schiller. Friedrich Schillerwein. Julius Singer. Victor Stern. Moriz S t o p p e r. Julius Stößler. Julius Weiß. David Zinner. (38 Schüler.)

VIII. Michael Alt. Otto Aron. Arnold Ascher. Samuel C h a s s e l. Rudolf Deutsch. Isak Dornfest. Wilhelm Fass. Heinrich Gottwald. Emil Grabscheid. Alfred Gutmann. Otto Himmel. Emil Kollek. Jakob K r i p s. Bernhard Linger. Max Neumann. Hans Novotny-Managetta. Friedrich Peer. Josef Perautka. Leonhard Reif. Bonifaz Robiczek. Otto Ruhmann. Arthur Schey. Max Schlifka. Claudio Schmid. Gustav Spieler. Karl Straniak. Julius Weiß. Karl Weiß. Moriz Wolf. Ferdinand Zusak. (30 Schüler.)

V. Themen zu den deutschen Aufsätzen des Obergymnasiums.

V. Classe.

1. „Das Jahr ist kurz und lang die Stunde." (Grabbe.) Eine Chrie. — 2. Der Ursprung des römischen Volkes. (Nach Livius.) — 3. Cyrus und Romulus. Eine Parallele. (Schularbeit.) — 4. „Gar vieles lernt man, um es wieder zu vergessen; — Um an dem Ziel zu stehn, muss man die Bahn durchmessen." (Rückert, Weish. d. Brahm.) — 5. Welches Culturerbe überkamen die Hellenen von den Völkern des Orients? — 6. Quod honestum, idem est utile. (Schularbeit.) — 7. Darstellung des Inhaltes des 2. Gesanges von Goethes Hermann und Dorothea. — 8. Gedankengang des Gedichtes „Das eleusische Fest" von Schiller. (Schularbeit.) — 9. Alexanders des Großen Bedeutung für Wissenschaft und Cultur. — 10. „Ein unnütz Leben ist ein früher Tod." (Iphigenie auf Taur.) — 11. Darstellung des Inhaltes des 1. Gesanges von Göthes Reineke Fuchs. (Schularbeit.) — 12. Was mag wohl Appius Claudius Caecus im Senate gegen die Friedensanträge des Cineas gesprochen haben? — 13. Gute Bücher sind gute Freunde. — 14. Darstellung der Handlung in Lessings „Minna von Barnhelm." (Schularbeit.) — 15. Alexander und Caesar. Eine Parallele. — 16. Phaëthon. (Nach Ovid erzählt.) (Schularbeit.)

VI. Classe.

1. Zu allem Großen ist der erste Schritt der Muth. (Schularbeit.) — 2. Jeder sucht ein All zu sein und jeder ist im Grunde nichts. Platen. — 3. Welchen Einfluss hatte die natürliche Lage Griechenlands auf die Entwicklung der griechischen Cultur? — 4. Feder und Schwert. Eine Parallele. (Schularbeit.) — 5. „In großes Unglück lernt ein edles Herz Sich endlich finden; aber wehe thut's, Des Lebens kleine Zierden zu entbehren." Schiller. — 6. Hatte der Römer Grund auf seine Nation stolz zu sein? — 7. Übersetzung aus dem Nibelungenlied (Str. 2309—2316). (Schularbeit.) — 8. Inwiefern findet der Vers „Je diu liebe leide ze aller jungiste gît" (2315. 4) in der Handlung des Nibelungenliedes seine Bestätigung? — 9. „Nicht allein das Angeborene, sondern auch das Erworbene ist der Mensch." Goethe. — 10. „Der wahre Bettler ist doch einzig und allein der wahre König." Lessing. (Schularbeit.) — 11. Frohsinn und Leichtsinn. Eine Distinction. — 12. Ἐν τοῖς νόμοις ἐστὶν ἡ σωτηρία τῆς πόλεως. Aristoteles. — 13. Inwiefern kann

man das Nibelungenlied die deutsche Ilias nennen? (Schularbeit.) — 14. Welches Licht wirft die Rede des Caesar bei Sallust auf den catilinarischen Process? — 15. Idee und Gedankengang des Goethe'schen Gedichtes „Hans Sachsens poetische Sendung". — 16. Durch welche Mittel weiß sich Reineke Gunst und Ansehen am Hofe Nobels zu verschaffen? (Schularbeit.)

VII. Classe.

1. Der Dichter Hans Sachs. Eine Charakteristik. (Goethe: „Hans Sachsens poetische Sendung"). — 2. Es soll gezeigt werden, dass in der Rede für Sext. Roscius aus Ameria die Erzählung so angelegt ist, dass einerseits die Unschuld des Angeklagten, anderseits die Bosheit der Ankläger leicht erkannt werden kann. — 3. Der Frühling und der Herbst. Eine vergleichende Betrachtung. — 4. Gedankengang der 2. Rede des Philo in Klopstocks Messias, 4. Gesang. (Schularbeit.) — 5. Die soldatischen Typen in Lessings Minna von Barnhelm.— 6. Orestes und Pylades in Goethes Iphigenie. Vergleichende Charakteristik. — 7. Die Zustände Deutschlands, wie sie in „Götz von Berlichingen" dargestellt werden. — 8. Mondscheinnacht. Eine Schilderung. (Schularbeit.) — 9. König Philipps Macht und Politik (Demosth. Olynth. I. und II.) — 10. Michael Denis. Eine Charakteristik. (3 Gedichte von Denis. Egger II, 1) — 11. Der Beherzte. Eine Charakteristik mit Beziehung auf Bürgers Lied vom braven Manne. (Schularbeit.) — 12. Wert der Wissenschaften nach Cicero pro Archia poeta. — 13. Der Streit der Königinnen. (Schillers Maria Stuart III, 4.) — 14. Die Betrachtung der Natur zeigt nicht bloß, wie klein, sondern auch, wie groß der Mensch ist. — 15. Wer gelobt sein will, muss sterben. (Schularbeit.) — 16. „Es sind nicht alle frei, die ihrer Ketten spotten". Lessing, Nathan, 4. Aufz., 4. Auftritt.

VIII. Classe.

1. „Ich kann nicht hindern, dass mir ein Vogel über den Kopf fliegt, wohl aber, dass er sich ein Nest darauf baut." Luther. — 2. Die welthistorische Bedeutung des Mittelmeers. — 3. In welcher Weise bekämpft Lessing die Ausführungen des Grafen Caylus in seinem Laokoon, Stück XI—XV? (Schularbeit). — 4. Über den Ehrgeiz als eine mächtige Triebfeder des menschlichen Handelns. — 5. „Heilig sei dir der Tag; doch schätze das Leben nicht höher als ein anderes Gut, und alle Güter sind trüglich." Goethe. — 6. a) Charakteristik der Hauptgestalten in Goethes „Hermann und Dorothea"; b) Homerisches in Goethes „H. u. D.;" c) Hermanns Vaterstadt; d) das väterliche Haus Hermanns. (Schularbeit.) — 7. Ex oriente lux. — 8. Inwiefern ist in Herders Grabschrift: „Licht, Liebe, Leben" die Bestimmung jedes Menschen vorgezeichnet? — 8. Cäsar und Wallenstein (Schularbeit). — 10. Einfluss der Poesie auf die Sitten der Völker. — 11. Alles Große in der Weltgeschichte ist von einzelnen, nicht von der Menge ausgegangen. — 12. Inwiefern hat Schiller seine eigene Forderung erfüllt: Die Schaubühne sei ein Tempel, in welchem der wahre Apoll wie einst zu Delphi goldene Orakel mündlich zum Herzen redet? (Maturitätsprüfungsarbeit.)

Freie Vorträge. Karthago delenda est. — Carthago non delenda est. — Rede des Hannibal vor der Schlacht am Ticinus. — Rede des Scipio vor der Schlacht am Ticinus. — Vertheidigungsrede Ludwigs XVI. — Rüdiger von Starhemberg an die Wiener Bürgerschaft am 13. September 1683. — Leichenrede des Antonius. — Rede des Brutus nach der Ermordung Cäsars. — Adherbals Rede vor dem Senat. — Peter von Amiens feuert die Bewohner der Gegenden, durch die er zieht, zu einem Kreuzzuge an. — Scipios Rede an seine rathlosen Genossen nach der Schlacht bei Cannä. — Regulus ermahnt den Senat zum Kriege gegen Karthago. — Goethe in Straßburg. — Hat der Dichter ein Recht von der historischen Wahrheit abzuweichen? — Charakter, Schuld und Sühne der Jungfrau von Orleans. — Schillers Wirkung auf die Jugend. — Ist Wallenstein ein tragischer Held? — Uhlands Balladen. — Über das Walten einer höheren Macht im Epos. — Charakteristik Gudruns. — Kriemhildens Liebe, Leid und Rache. — Charakteristik Siegfrieds. — Luthers Bedeutung für die Entwicklung der deutschen Sprache. — Uhland als Dramatiker. — Innerer und äußerer Bau des Dramas. — Charakteristik der Minna von Barnhelm. — Athen, Rom, Jerusalem. — Über den Nutzen der Kreuzzüge. — Der Krieg und die Menschheit. — Ist unserer Zeit der Idealismus fremd geworden?

VI. Statistisches.

1. Lehrpersonale.

	Geistlich	Weltlich	Zusammen
Director	—	1	1
Ordentliche Lehrer	1	11	12
Supplenten	—	7	7
Aushilfslehrer	—	1	1
Probecandidat	—	3	3
Nebenlehrer	—	6	6
Zusammen	1	29	30

	I.		II.		III.		IV.		V.	VI.	VII.	VIII.	Zusammen
	a	b	a	b	a	b	a	b					
2. Zahl der Schüler.													
Öffentliche Schüler zu Anfang des Schuljahres	73	74	47	61	37	52	51	36	61	42	38	32	604
Von diesen giengen im Laufe des Schuljahres weg	3	5	3	1	5	4	8	.	7	5	.	2	43
Im Laufe des Schuljahres kamen hinzu	1	1	.	1	.	.	.	1	.	.	.	.	4
Es werden somit am Schlusse des Schuljahres noch gezählt	71	70	44	61	32	48	43	37	54	37	38	30	565
Privatisten:													
im 1. Semester	.	1	2	.	2	1	.	2	.	.	.	.	8
im 2. Semester	.	1	1	.	1	1	3	3	.	.	.	.	10
3. Vaterland (Geburtsort) der öffentlichen Schüler am Ende des 2. Semesters:													
Wien und Vororte Wiens	40	42	30	32	15	32	25	19	25	19	12	10	301
Österreich unter der Enns außer Wien	2	9	2	3	3	2	3	.	6	.	.	1	31
Oberösterreich	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	1
Steiermark	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	2
Böhmen	5	1	4	5	1	4	3	3	4	3	2	1	36
Mähren	8	6	5	6	5	3	6	3	7	4	11	8	72
Schlesien	.	1	.	.	2	.	1	2	1	.	.	.	7
Galizien	7	4	.	7	3	2	1	5	3	4	5	3	44
Bukowina	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1	1	3
Triest	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	1
Slavonien-Croatien	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1
Ungarn	4	5	1	4	1	2	2	.	6	3	3	5	36
Deutsches Reich	.	.	1	1	.	.	.	2	.	.	1	.	5
Belgien	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1
Schweiz	1	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	2
Türkei	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1
Rumänien	2	1	.	2	1	.	2	1	.	1	2	.	12
Serbien	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1
Russland	2	.	1	1	1	.	.	1	.	2	.	.	8
4. Muttersprache der öffentlichen Schüler am Ende des 2. Semesters:													
Deutsch	63	62	40	58	32	47	40	31	50	32	35	27	517
Slavisch (czecho-slav., serbo-croat., polnisch)	5	5	3	2	.	.	2	4	1	1	.	1	24
Ungarisch	1	2	1	1	.	.	.	.	2	2	2	1	12
Rumänisch	.	1	.	.	.	.	1	1	.	1	.	.	4
Französisch	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1
Italienisch	.	.	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	1

	I.		II.		III.		IV.		V.	VI.	VII.	VIII.	Zusammen
	a	b	a	b	a	b	a	b					
Russisch	2	.	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	4
Türkisch	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	1
Arabisch	.	.	.	.	.	.	.	.	1	.	.	.	1
5. Religionsbekenntnis der öffentlichen Schüler am Ende des 2. Semesters:													
Katholisch, u. zw.: lat. Ritus	23	24	13	16	6	14	11	7	13	8	7	10	152
griech. Ritus	.	.	.	.	.	.	2	.	.	.	.	.	2
Griech.-orthodox	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	1
Evangelisch	1	.	.	2	.	.	1	.	.	.	.	.	4
Mosaisch	47	46	31	41	26	34	29	30	41	29	30	20	404
Türkisch-israelitisch	.	.	.	1	.	.	.	.	.	.	1	.	2
6. Lebensalter der öffentlichen Schüler am Ende des 2. Semesters:													
10 Jahre	17	12	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	29
11 „	24	27	6	14	1	3	.	.	.	.	.	.	75
12 „	17	15	20	24	7	13	8	.	.	.	.	.	104
13 „	6	12	15	16	9	10	11	14	.	.	.	.	93
14 „	6	2	3	6	12	12	15	6	21	3	.	.	86
15 „	1	2	.	1	2	8	3	11	13	5	.	.	46
16 „	.	.	.	.	1	1	5	5	15	11	12	1	51
17 „	.	.	.	.	.	1	1	1	3	10	8	7	31
18 „	.	.	.	.	.	.	.	.	2	4	10	8	24
19 „	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4	6	7	17
20 „	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	4	6
21 „	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	2	2
25 „	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1	1
7. Wohnung der öffentlichen Schüler am Ende des 2. Semesters:													
I. Bezirk	5	5	4	4	6	1	2	2	3	7	7	10	56
II. „	60	56	36	55	21	39	36	30	40	26	25	13	437
III. „	1	1	.	.	.	.	2	.	2	1	1	1	9
IV. „	.	.	.	1	.	1	.	1	.	.	.	2	5
V. „	.	.	.	.	1	1	.	.	.	.	.	.	2
VII. „	.	1	.	.	.	1	.	.	1	.	.	.	3
VIII. „	.	.	.	.	.	1	.	1	.	.	.	.	2
IX. „	3	1	1	.	.	1	2	1	6	1	4	2	22
X. „	.	.	.	.	1	.	.	.	.	1	.	.	2
Außerhalb Wiens und in den Vororten Wiens	2	6	3	1	3	3	1	2	2	1	1	2	27
8. Zahl der öffentlichen Schüler in den Nebengegenständen am Ende des Schuljahres:													
Kalligraphie	71	70	44	61	.	.	.	.	.	.	.	.	246
Zeichnen I. Abtheilung	27	22	1	.	.	1	.	.	.	.	.	.	51
„ II. „	1	3	13	10	.	.	.	.	.	1	.	.	28
„ III. „	.	.	.	.	3	12	9	2	2	1	2	.	31
Französische Sprache I. Abtheilung	.	.	.	.	.	.	16	13	5	4	1	.	39
„ „ II. „	.	.	.	.	.	.	1	.	6	4	3	.	14

	I.		II.		III.		IV.		V.	VI.	VII.	VIII.	Zusammen
	a	b	a	b	a	b	a	b					
Stenographie I. Abtheilung	.	.	.	.	.	.	20	20	18	5	2	.	65
" II. "	.	.	.	.	.	.	.	1	7	11	2	.	21
Gesang I. Abtheilung	11	13	.	1	.	.	.	.	.	.	.	.	25
" II. "	.	1	2	6	2	6	3	.	8	.	.	.	28
Turnen in 11 Abtheilungen	32	43	26	41	18	26	22	5	22	12	12	4	263
9. Ergebnisse der Nachtrags- und Wiederholungsprüfungen													
am Beginne des Schuljahres 1883/1884:													
Bestanden	7	6	1	7	3	2	6	8	4	4	7	.	55
Nicht bestanden	.	3	1	.	.	1	1	1	3	1	1	.	12
Zusammen	7	9	2	7	3	3	7	9	7	5	8	.	67
10. Zeugnisclassen													
erhielten am Ende des 2. Semesters:													
I. Classe mit Vorzug	9	8	4	5	5	3	5	3	6	5	5	2	60
I. Classe	43	34	26	38	12	30	26	24	30	23	24	24	334
II. "	7	3	3	6	6	4	3	4	4	4	5	1	50
III. Classe	6	10	2	5	3	4	.	1	1	.	.	.	32
Nicht geprüft	.	1	1	.	.	.	.	.	.	.	.	1	3
Wiederholungsprüfungen	6	14	8	7	6	7	9	5	13	5	4	2	86
Zusammen	71	70	44	61	32	48	43	37	54	37	38	30	565
11. Geldleistungen:													
Aufnahmstaxen leisteten zusammen: 357 fl. — kr.	70	66	1	3	4	3	6	6	6	2	1	2	170
Lehrmittelbeiträge leisteten zusammen: 1230 fl. — kr.	74	76	48	63	38	53	54	38	61	41	37	32	615
Das ganze Schulgeld bezahlten im I. Semester zusammen: 7795 fl. — kr.	72	72	42	45	31	36	39	28	43	25	22	26	481
Die Hälfte des Schulgeldes bezahlten im I. Semester zusammen: 97 fl. 50 kr.	.	.	1	.	1	1	.	2	1	3	2	.	11
Das ganze Schulgeld bezahlten im II. Semester zusammen: 7075 fl. — kr.	53	52	37	48	31	37	36	31	42	21	25	22	435
Die Hälfte des Schulgeldes bezahlten im II. Semester zusammen: 62 fl. 50 kr.	.	.	.	.	1	1	.	1	.	2	2	.	7
Gesammtsumme des eingehobenen Schulgeldes: 15030 fl. — kr.													
Vom Schulgelde ganz befreit im I. Sem.	.	1	6	15	6	15	14	8	15	14	14	6	114
" " zur Hälfte befreit im I. Semester	.	.	1	.	1	1	.	2	1	3	2	.	11
" " ganz befreit im II. Sem.	18	19	8	14	4	12	13	8	12	14	11	8	141
" " zur Hälfte befreit im II. Semester	.	.	.	.	1	1	.	1	.	2	2	.	7
Stipendisten	1	1	.	1	1	2	.	.	.	1	1	.	8

VII. Lehrmittelsammlungen.

A. Bibliothek.

a. Lehrerbibliothek.

349. **Oncken,** Allgemeine Geschichte, Lf. 66—94.
434. **Sanders,** Ergänzungswörterbuch, Lf. 27—40.
584. **Grote,** Geschichte Griechenlands, Berlin 1882, 5. u. 6. Bd.
602. i. **Giesebrecht,** Gesch. d. deutschen Kaiserzeit, 4. Aufl., Braunschweig 1883, 6. Bd.
815. d. **Baehrens,** Poetæ latini minores, 5. Bd., Leipzig 1883.
834. i. **Germanischer Bücherschatz,** hsg. v. Holder, Freiburg i. B. u. Tübingen 1883.
1092. a, b. **Gerber,** Die Sprache als Kunst, Bromberg 1871 u. 1873, 2 Bde.
1093. **Niederösterreichischer Amts-Kalender,** 18. Jhrg., Wien 1883.
1094. **Wallentin,** Maturitätsfragen, Wien 1879.
1095. **Zeitschrift** f. Schul-Geographie, 4. Jhrg., Wien 1883 (471).
1096. **Jahresbericht** über deutsche Philologie, 4. Jhrg., Berlin 1882 (505).
1097. **Lichtenheld,** Das Studium der Sprachen, Wien 1882.
1098. a–d. **Blass,** Die attische Beredsamkeit, Leipzig 1880, 4 Bde.
1099. a, b. **Reidt,** Aufgaben a. d. Trigonometrie und Stereometrie, 2. Aufl., Leipzig 1877, 2 Bde.
1100. **Mommsen,** Chronologie, Leipzig 1883.
1101. **Dorenwell,** Der deutsche Aufsatz, Hannover 1883.
1102. **Couat,** La Poésie Alexandrine, Paris 1882.
1103. **Renner,** Wien im Jahre 1683, Wien 1883.
1104. **Caesar,** commentarii de bello Gall., erkl. v. Doberenz, 8. Aufl., Leipzig 1882.
1105. „ „ „ „ „ erkl. v. Rheinhard, 4. Aufl., Stuttgart 1883.
1106. **Heis,** Schlüssel zu d. Aufgaben a. d. Arithmetik, Köln u. Wien 1873.
1107. **Herbart,** Sämmtliche Werke, 1. u. 2. Bd., Hamburg u. Leipzig 1883 u. 1884.
1108. **Hertz,** Gellius, Noctium Atticarum ll. XX, Berlin 1883, vol. I.
1109. **Bergk,** Kleine philologische Schriften, 1. Bd., Halle a/S. 1884.
1110. **Fick,** Die Homerische Odyssee, Göttingen 1883.
1111. **Cauer,** Delectus inscriptionum Graecarum, Leipzig 1883.
1112. **Damm,** Familien deutscher Wurzelwörter, Berlin 1883.
1113. **Vega,** Logarithmisch-trigonometr. Handbuch, 52. Aufl., Berlin 1869.
1114. **Prammer,** Die Historien des Tacitus, Wien 1883.
1115. **Wolf,** Die Juden, Wien u. Teschen 1883.
1116. **Verhandlungen** der Directoren-Versammlg. i. Preußen, 14. Bd., Berlin 1883 (vgl. Nr. 477).
1117. **Menge,** Repetitorium der griech. Syntax, 2. Aufl., Wolfenbüttel 1882.
1118. **Merling,** Die elektrische Beleuchtung, Braunschweig 1882.
1119. a. **Schwartze,** Telephon, Mikrophon u. Radiophon, 2. Aufl., Wien, Pest, Leipzig 1883.
„ b. **Japing,** Die Elektrolyse, Wien, Pest, Leipzig 1883.
„ c. **Wilke,** Die elektrischen Messinstrumente, Wien, Pest, Leipzig 1883.
„ d. **Kohlfürst,** Die elektr. Einrichtungen der Eisenbahnen, Wien, Pest, Leipzig 1883.
„ e. **Tobler,** Die elektr. Uhren, Wien, Pest, Leipzig 1883.
„ f. **Krämer,** Die elektrischen Eisenbahnen, Wien, Pest, Leipzig 1883.
1120. a. **Ovid,** Metamorphoseon ll. XV, ed. Zingerle, Prag 1884.
1120. b. „ Carmina selecta, ed. Sedlmayer, Prag u. Leipzig 1883.
1121. **Demosthenes,** Contiones, ed. Voemel, Halle 1857.
1122. **Schultess,** Vorlagen zu lat. Stilübungen, Gotha 1882, 2 Hfte.
1123. **Sommer,** Handbuch f. d. deutschen Aufsatz, 8. Aufl., Köln 1881.
1124. **Renner,** Wien im Jahre 1683, Wien 1883.

1125. a—n. **Lessing,** Sämmtliche Schriften, hsg. v. Lachmann u. Maltzahn, Leipzig 1853 bis 1857, 12 Bde.
1126. **Tschermak,** Mineralogie, Wien 1884.
1127. **Kant,** Kleinere Schriften z. Logik, erl. v. Kirchmann, Berlin 1870.
1128. „ Anthropologie, erl. v. Kirchmann, 3. Aufl., Leipzig 1880.
1129. **Biese,** Wissenschaftliche Propädeutik, Leipzig 1882.
1130. **Ziller,** Zur Lehre vom erziehenden Unterricht, 2. Aufl., Leipzig 1884.
1131. **Pomai,** Le grand dictionnaire, Leipzig 1743.
1132. a—c. **Bericht** über österr. Unterrichtswesen, Wien 1873, 3 Thle.
1133. **Baehrens,** Catulli Veron. liber, Leipzig 1876, 1. Bd.
1134. **Schriften** des naturwissensch. Vereines, 23. Bd., Wien 1883.
1135. **Brambach,** Die Neugestaltung der Lat. Orthographie, Leipzig 1868.
1136. **Hirschfeld,** Untersuchungen üb. röm. Verwaltungsgeschichte, 1. Bd., Berlin 1877.
1137. **Brockhaus,** Conversations-Lexikon, 1.—7. Bd., Leipzig 1882.
1138. **Schliemann,** Troja, Leipzig 1884.
1139. **Langl,** Denkmäler der Kunst, 2. Cyklus, Bl. 21—28, Wien 1876 (vgl. Nr. 853).
1140. **Draeger,** Tacitus Annalen.
1141. **Curtius,** Griech. Schulgrammatik.
1142. **Wiener Studien,** 5. Bd., Wien 1883 (vgl. Nr.417).
1143. a. **Leunis,** Botanik, 3. Aufl., Hannover 1882, 1. Bd.
1144. **Wiener Zeitung,** Wien 1883.
1145. **Linnig,** Deutsche Mythen-Märchen, Paderborn 1883.
1146. **Böhme,** Aufgaben z. Übers. ins Griechische, 8. Aufl., Leipzig 1883.
1147. **Plato,** Gorgias, erkl. v. Schmelzer, Berlin 1883.
1148. **Quintus Ennius,** v. Luc. Müller, Petersburg 1884.
1149. **Buchholz,** Die Homerischen Realien, II./2., Leipzig 1883.
1150. **Krebs,** Antibarbarus, 5. Aufl., Frankfurt a/M. 1876.
1151. **Weinhold,** Experimentalphysik, 3. Aufl., Leipzig 1883.
1152. **Overbeck,** Pompeji, 4. Aufl., Leipzig 1884.
1153. a. **Schmidt,** Lessing, 1. Bd., Berlin 1884.
1154. **Henke,** Der Nibelungen Not, Barmen 1884.
1155. **Lazarus,** Das Leben der Seele, 3. Aufl., Berlin 1883.
1156. **Plautus,** Stichus, ed. Ritschel, Leipzig 1883.
1157. **Naegelsbach,** Anmerkungen zur Ilias, 3. Aufl., Nürnberg 1864.
1158. **Verhandlungen** der Directoren-Versammlungen i. Preußen, 15. Bd., Berlin 1883 (477).
1159. „ „ „ „ „ „ 16. Bd., Berlin 1883 (477).
1160. **Sittl,** Gesch. der griechischen Literatur, 1. Thl., München 1884.
1161. **Hochheim,** Aufgaben aus der analyt. Geometrie, Leipzig 1883.
1162. **Leipziger Studien** zur class. Philologie, 6. Bd., Leipzig 1883 (332).
1163. **Plato,** Apologie, Crito, ed. Schmelzer, Berlin 1883.
1164. **Sophokles,** Antigone, ed. Kern, Gotha 1883.
1165. **Cicero,** Rede für P. Sestius, erkl. v. Bouterwek, Gotha 1883.
1166. **Livius,** ab urbe c. l. XXII., erkl. v. Lutterbacher, Gotha 1883.
1167. **Cicero,** Rede gegen Catilina, erkl. v. Hachtmann, Gotha 1883.
1168. **Horaz,** Oden und Epoden, erkl. v. Rosenberg, Gotha 1883.
1169. **Loewy,** Griechische Künstlergeschichte, Wien 1883.
1170. **Buecheler,** Umbrica, Bonn 1883.
1171. a, b. **Wundt,** Logik, Stuttgart 1880 u. 1883, 2 Bde.
1172. **Kummer,** Deutsche Schulgrammatik, Prag 1884.
1173. **Müller,** Grundriss der Sprachwissenschaft, 3. Bd., Wien 1884 (642).
1174. **Statistischer Bericht** d. Handels- u. Gewerbekammer in Wien, Wien 1883.
1175. **Zeitschrift** für Schul-Geographie, 5. Jhrg., Wien 1884 (471).
1176. **Paedagogium,** 6. Jhrg., Leipzig 1884 (407).
1177. **Zeitschrift** für Realschulwesen, 9. Jhrg., Wien 1884 (8).

1178. **Wiener Zeitung,** Wien 1884. (1144).
1179. **Germania,** 29. Jhrg., Wien 1884 (606).
1180. **Philologische Rundschau,** 4. Jhrg., Bremen 1884 (854).
1181. **Literarisches Centralblatt,** Leipzig 1884 (709).
1182. **Zeitschrift f. d. Gymnasial-Wesen,** 38. Jhrg., Berlin 1884 (7).
1183. **Zeitschrift f. d. österr. Gymnasien,** 35. Jhrg., Wien 1884 (6).
1184. **Petermanns Mittheilungen,** 30. Bd., Gotha 1884 (502).
1185. **Philologische Wochenschrift,** 4. Jhrg., Berlin 1884 (986).
1186. **Vierteljahrsschrift** f. wissensch. Philosophie, 8. Jhrg., Leipzig 1884 (1087).
1187. a—k. **Brehm,** Thierleben, 2. Aufl., Leipzig 1876, 10 Bde.
1188. **Verordnungsblatt** d. Minist. f. Cultus u. Unterricht, Wien 1884 (42).
1189. **Dassenbacher,** Schematismus, 16. Jhrg., Wien 1884.
1190. **Niederösterr. Amts-Kalender,** 19. Jhrg., Wien 1884.
1191. **Gymnasium,** 2. Jhrg., Paderborn 1884.
1192. **Dähne,** Die Stabilität der Drehaxe, Metz 1884.
1193. a—z u. A—E. **Herder,** Sämmtliche Werke, Stuttgart u. Tübingen 1827, 30 Bde.
1194. **Neue Jahrbücher** f. Philologie und Pädagogik, 129. u. 130. Bd., Leipzig 1884 (681).
1195. **Oratores Romani,** ed. Meyer, Turin 1842.
1196. a, b. **Rossbach-Westphal,** Metrik der Griechen, 2. Aufl., Leipzig 1867 u. 1868, 2 Bde.
1197. **Schmid,** Encyklopädie des Unterrichtswesens, 2. Aufl., Gotha 1876, 1—6. Bd.
1198. **Lotze,** Mikrokosmus, Leipzig 1884, 3 Bde.
1199. **Madvig,** Syntax der griech. Sprache, 2. Aufl., Braunschweig 1884.
1200. **Kern,** Goethes Torquato Tasso, Berlin 1884.
1201. **Goethe-Jahrbuch,** 5. Bd., Frankfurt a/M. 1884 (618).
1202. **Cicero,** Rede f. Roscius, erkl. v. Landgraf, Erlangen 1882.
1203. **Stefanović Vilovsky,** Die Serben, Wien und Teschen 1884.
1204. **Roscher,** Lexikon der griech. u. röm. Mythologie, Leipzig.
1205. **Cornelius Nepos,** Vitae, ed. Andresen, Prag 1884. (cf. Nr. 1242).
1206. **Basedow,** Schulsyntax der lat. Prosa, Paderborn 1884.
1207. **Klein,** Geschichte des Dramas, Leipzig 1871.
1208. **Plato,** Menon, Euthyphron, erkl. v. Schmelzer, Berlin 1883.
1209. „ Der Staat, erkl. v. Schmelzer, Berlin 1884.
1210. **Wölfflin,** Archiv für lat. Lexikographie u. Grammatik, 1. Jhrg., Leipzig 1884.
1211. **Homer,** Ilias, ed. Christ, Leipzig 1884.
1212. **Homer,** Odyssee, erkl. v. Ameis, 7. Aufl., Leipzig 1876—1882.
1213. **Stobaeus,** Eclogae, edd. Wachsmuth et Hense, Berlin 1884.
1214. **Gregorovius,** Der Kaiser Hadrian, 2. Aufl., Stuttgart 1884.
1215. **Ujfalvy,** Aus dem Himalaja, Leipzig 1884.
1216. **Washietl,** De similitudinibus Ovidianis, Wien 1883.
1217. **Herodot,** Historiarum ll. IX, erkl. v. Dindorf u. Müller, Paris 1844.
1218. a—c. **Grimm,** Deutsche Mythologie, 4. Ausg., Berlin 1875—1878, 3 Bde.
1219. **Kant,** Kritik der reinen Vernunft,. 5. Aufl., Leipzig 1881.
1220. **Spinoza,** Ethik, 3. Aufl., Leipzig 1877.
1221. a, b. **Schleiermacher,** Sittenlehre u. Monologe, Berlin 1868 u. 1870.
1222. **Berkeley,** Die Principien der menschl. Erkenntnis, 2. Aufl., Leipzig 1879.
1223. **Hume,** Über den menschl. Verstand, 3. Ausg., Leipzig 1880.
1324. a, b. **Grotius,** Das Recht des Krieges und Friedens, Berlin 1869, 2 Bde.
1225. **Descartes,** Methode u. Principien d. Philos., Berlin 1870.
1226. **Condillaç,** Über die Empfindungen, Berlin 1870.
1227. **Baco,** Neues Organon, Berlin 1870.
1228. a, b. **Hegel,** Encyklopädie, Berlin 1870, 2 Bde.
1229. a, b. **Locke,** Über den menschl. Verstand, Berlin 1872 u. 1873, 2 Bde.
1230. **Leibniz,** Über den menschl. Verstand, Berlin 1873.

1231. **Leibniz,** Die Theodicee, Leipzig 1879.
1232. **Sextus Empiricus,** Pyrrhoneische Grundzüge, Leipzig 1877.
1233. **Kant,** Prolegomena zur Metaphysik, Leipzig 1876.
1234. **Kirchmann,** Erläuterungen z. Ethik d. Aristoteles, Leipzig 1876.
1235. **Giordano Bruno,** Von der Ursache, Berlin 1872.
1236. **De la Mettrie,** Der Mensch eine Maschine, Leipzig 1875.
1237. **Lotze,** Grundzüge d. prakt. Philosophie, 2. Aufl., Leipzig 1884.
1238. **Plautus,** Poenulus, ed. Ritschel, Leipzig.
1239. **Saalfeld,** Die Lautgesetze d. griechisch. Lehnwörter, Leipzig 1884.
1240. **Livius,** ab urbe c. l. XXIII., erkl. v. Egelhaaf. Gotha 1884.
1241. **Sophocles,** Oedipus rex, ed. Schubert, Prag u. Leipzig 1883.
1242. **Cornelius Nepos,** Vitae, ed. Andresen, Prag 1884.
1243. „ „ Vitae, ed. Weidner, Prag 1884.
1244. **Sallust,** Bellum Catilinae, ed. Scheindler, Prag u. Leipzig 1883.
1245. **Cicero,** Cato maior, Laelius, ed. Schiche, Prag 1884.
1246. **Sophocles,** Electra, ed. Schubert, Prag 1884.
1247. a, b. **Sophocles,** Antigone, ed. Schubert, Prag 1884, 2 Exple.
1248. **Prammer,** Schulwörterbuch zu Caesars bell. Gall., Prag u. Leipzig 1884.
1249. **Chasles,** Aperçu historique sur les Méthodes en Géométrie, 2. Ausg., Paris 1875.
1250. a—f. **Oersted,** Gesammelte Schriften, Leipzig 1850—1851, 6 Bde.
1251. **Köhler,** Logarithmisch-trigonom. Handbuch, 2. Ausg., Leipzig 1848.
1252. **Pointsot,** Eléments de statique, 9. Ausg., Paris 1848.
1253. **Schellbach,** Die Kegelschnitte, Berlin 1843.
1254. **Tyndall,** Der Schall, Braunschweig 1869.
1255. **Hesse,** Analytische Geometrie, Leipzig 1865.
1256. a, b. **Sturm,** Analyse, 3. Ausg., Paris 1864 u. 1868, 2 Bde.
1257. **Stern,** Algebraische Analysis, Leipzig u. Heidelberg 1860.
1258. **Delaunay,** Traité de Mecanique, 3. Ausg., Paris 1862.
1259. **Durége,** Theorie der Functionen einer complexen veränderl. Größe, Leipzig 1864.
1260. **Neumann,** Das Dirichlet'sche Princip, Leipzig 1865.
1261. a, b. **Repertorium** der Mathematik, Leipzig 1877 u. 1879, 2 Bde.
1262. **Chasles,** Traité de géométrie supérieure, 2. Ausg., Paris 1880.
1263. **Tyndall,** Fragmente a. d. Naturwissenschaften, Braunschweig 1874.
1264. **Laisant,** Introduction à la methode des quaternions, Paris 1881.
1265. **Cauchy,** Algebraische Analysis, Königsberg 1828.
1266. **Hesse,** Die Determinanten, Leipzig 1881.
1267. **Förster,** Keppler u. die Harmonie der Sphären, Berlin 1862.
1268. **Frischauf,** Absolute Geometrie, Leipzig 1872.
1269. **Struve,** Tabulae quantitatum Besselianarum, Petersburg 1869.
1270. **Mousson,** Über die Grundwahrheiten der Physik, Zürich 1869.
1271. **Neumann,** Über die Galilei-Newton'sche Theorie, Leipzig 1870.
1272. **Dölp,** Die Determinanten, Darmstadt 1874.
1273. **Stern,** Observationum in fractiones continuas specimen, Göttingen.
1274. **Cauchy,** Mémoire sur les intégrales définies, Paris 1825.
1275. **Subject,** Additional remarks on converging series, London 1783.
1276. a—f. **Düntzer,** Erläuterungen zu Schillers Werken, 2. Aufl., Leipzig 1874—1878,
1277. a—c. **Annalen** der Physik u. Chemie, 257—259. Bd., Leipzig 1884 (637). 6 Bde.
1248. **Beiblätter z. d. Annalen** d. Phys. u. Chemie, 8. Bd., Leipzig 1884.

Anmerkung. Nummer 1100 ist von Frau von Rossi gespendet, 1120 b vom Verleger, 1134 vom naturwissenschaftlichen Vereine in Wien, 1172 vom Verleger, 1174 von der Handels- u. Gewerbekammer in Wien, 1192 vom Verfasser, 1216 ebenfalls vom Verfasser, 1241—1248 vom Verleger; alle übrigen sind angekauft.

Vinz. Hammerle,
Verwalter der Lehrerbibliothek.

b. Schülerbibliothek.

Anmerkung: Die mit einem * bezeichneten Bücher sind Geschenke der beigesetzten Spender, die andern sind angekauft.

617. * **Haselbach** Karl, Dr., Albrecht, der erste Habsburger. Festgabe (Geschenk des hohen n. ö. L.-Schulrathes).
618. * **Vindobona.** Festschrift des Vereines „Concordia“. (Übermittelt vom hohen Ministerium f. Cultus u. Unterricht.)
619. * **Freytag** Gustav, Die Ahnen. 1. Abth. Ingo u. Ingraban, Leipzig 1872.
620. * „ „ Die Fabier, Trauerspiel in 5 Acten, Leipzig 1862.
621. a—f. **Egger** Alois, Deutsches Lehr- u. Lesebuch f. höhere Lehranstalten, 3. Theil, Wien 1872.
622. **Eberhard** Alfred, Ciceros Rede für T. Annius Milo, Leipzig 1881.
623. **Freytag** Gustav, Die Technik des Dramas, 4. Aufl., Leipzig 1881.
624. **Halm** Karl, Ciceros ausgewählte Reden, 5. Bd., 8. Aufl., Berlin 1879.
625. **Kummer u. Stejskal,** Deutsches Lesebuch f. österr. Gymn., 5. Bd., Wien.
626. a—f. **Goethe,** Egmont, Trauerspiel in 5 Aufzügen. Reclam, Leipzig.
627. a—f. **Lessing,** Nathan der Weise, dram. Gedicht in 5 Aufz. Leipzig.
628. a—m. **Schiller,** Wallenstein, dram. Gedicht. Leipzig.
629. * **Universum** des neuen Jahrb. f. Haus u. Familie, 3. Bd. (Rossi III a.)
630. * **Schwab** Gustav, Buch der schönsten Geschichten u. Sagen, Stuttgart 1837. (Weiss Samuel II b.)
631. * **Koch** Max, Shakespeares dram. Werke, 1. Bd. Stuttgart. (Gerstl Julius VIII. Cl).
632. * **Müller** Karl, Dr., Der junge Rajah, Leipzig 1880. (Löwy IV a).
633. * **Weise** Karl, Aus dem Jugendleben eines Handwerkers. (Gottlieb II a).
634. * **Schillers** sämmtl. Werke. 1. Bd. Gedichte, Stuttgart. (Gerstl Julius VIII).
635. * „ „ „ 2. Bd. Räuber, Verschwörung etc. (Gerstl VIII).
636. * **Lessing,** Poetische u. dramatische Werke. Leipzig, Reclam. (Gerstl VIII).
637. * **Goethe,** Egmont
638. * „ Iphigenie auf Tauris.
639. * „ Torquato Tasso.
640. * „ Leiden des jungen Werthers.

(637.–640.: Reclam jun. Leipzig 1872. (Gerstl VIII).)

641. * **Hoffmann** Franz, Beharrlichkeit führt zum Ziele. (Frisch II a).
642. * „ „ Ehre Vater u. Mutter. (Frisch II a).
643. * **Reinick** v., Hebels allemannische Gedichte, Leipzig 1864. (Grafek III a).
644. * **Radics** p., Das befreite Bosnien, Wien u. Teschen 1879. (Bergmann II a).
645. * **Liebscher** Fr., Österr. Liederkranz, Komotau 1883. (Geschenk des Verlegers).
646. **Becker** E., Die Sonne u. die Planeten. (Das Wissen der Gegenwart. Bd. 10) Prag 1883.
647. **Gerland** E., Licht u. Wärme. (Das Wissen der Gegenwart. Bd. 12). Prag 1883.
648. **Jung** Karl, Der Welttheil Australien. (Das Wissen der Gegenwart. Bd. 13) Abth. 4.,) Prag 1883.
649. **Hartmann** Dr., Abyssinien u. die übrigen Gebiete Afrikas. (Wissen der Gegenwart. Bd. 14. Abth. 1).
650. a—b. **Jung** Julius, Leben u. Sitten der Römer in der Kaiserzeit. (Wissen der Gegenwart. Bd. 15, 17).
651. **Peters** C. F., Die Fixsterne. (Das Wissen der Gegenwart. Bd. 16).
652. * **Gindely** Anton, Lehrb. d. allgem. Geschichte f. d. Mittelalter. (Geschenk der Buchh. Tempsky).
653. * **Proschko** Hermine, Habsburgs Kaiser-Frauen, Wien. (Geschenk der Verlagsbuchhandlung).
654. a—b. **Spielhagen** Ferd., Hammer u. Amboss, 2 Theile, Leipzig 1872.

655. a—c. **Lahmeyer** Gustav, M. Tullii Ciceronis Laelius, 4. Aufl., Leipzig 1882.
656. **Tücking** Dr., Corn. Taciti Germania, 4. Aufl., Paderborn 1880.
657. * **Giehne** Fr., Märchen für Jung und Alt, Wien. (Flesch IV a).
658. a—c. **Lahmeyer** G., M. Tullii Ciceronis Cato maior, 4. Aufl., Leipzig 1882.
659. a—c. „ „ „ „ Laelius, 4. Aufl., Leipzig 1882.
660. 1—6. **Schillers** sämmtliche Werke, Cotta, Stuttgart 1847.
661. 1—15. **Goethes** sämmtliche Werke, Stuttgart, Cotta 1872.
662. **Spielhagen,** Durch Nacht zum Licht, Berlin 1867.
663. a—f. **Lessings** Werke, Leipzig 1883.
664. **Das neue Universum,** Jahrb. f. Haus u. Familie, 4. Band, Stuttgart.
665. **Grimm** Brüder, Deutsche Sagen, 2. Aufl., Berlin 1865.
666. **Kraner** Ferd., Caesaris commentarii de bello Gallico, 13. Aufl., Berlin.
667. **Knauer** Ferd., Dr., Der Naturhistoriker, 5. Jahrg., Wien.
668. * **Renner** Victor von, Wien im Jahre 1683, Wien. (Geschenk des löbl. Magistrates der Stadt Wien).
669. **Ebers** Georg, Palästina in Wort u. Bild, Lief. 43—56 Schluss. Leipzig.
670. **Emmer** J. G. Dr., Andreas Hofer. (Unsere Helden VIII). Salzburg.
671. * **Scipio** R., Jenseits des Oceans, Leipzig. (Epstein I a).
672. a—b. **Stifter** Ad., Studien, Leipzig 1882.
673. * **Castillon** A., Scènes et aventures maritimes, Paris. (Spitzer V).
674. * **Ney** Jakob, Himmel u. Erde, Spamer 1872. (Löwy IV a).
675. * **Burmann** P., Dr., Quer durch Afrika. (Roniger II b).
676. * **Kletke** Neue Reisen. (Geschenk).
677. **Krebs,** G., Dr., Die Physik im Dienste der Wissenschaft, Stuttgart 1884.
678. a, b. * **Kittel** M., Dr., Taschenbuch der Flora Deutschlands, 2 Theile (Markus IV a).
679. **Freeden** W. von, Elementare Meteorologie, Leipzig 1884.
680. **Ley** Julius, M. T. Ciceronis Cato maior, Halle 1883.
681. **Lehmann** Paul, Die Erde u. der Mond. (Wissen der Gegenwart. Bd. 20).
682. * **Albrecht** Richard, Zwei Welten, Stuttgart 1882. (Bartel IV a).
683. * **Das Morgen-** und Abendland. (Hanft IV a).
684. **Ochsenius** Karl, Land u. Leute. (Wissen d. Gegenwart. Bd. 22).
685. **Willkomm** M., Die pyrenäische Halbinsel, 1. Abth. (Wissen d. Gegenw. Bd. 19).
686. a—d. **Grillparzer,** König Ottokars Glück und Ende, Trauerspiel in 5 Aufz., Stuttgart 1872.
687. **Grillparzer,** König Ottokars Glück und Ende, Trauerspiel in 5 Aufz., Stuttgart 1872.

Franz Wiedenhofer,
Verwalter der Schülerbibliothek.

B. Physikalische Lehrmittelsammlung.

Im Jahre 1883 wurde angekauft:

Schnur zur Darstellung von Wellen. 4 Irradiationsscheiben. Wandtafeln von Telephon-Mikrophon. Modell einer Pendeluhr. Kaleidophon nach Wheatstone. Fall auf der schiefen Ebene. Bewegungsparallelogramm. Astronomisches Fernrohr.

Geschenkt: Magnetnadel und Senkblei (Nowotny-Managetta VIII).

Dr. J. Obermann,
Custos der phys. Lehrmittelsammlung.

C. Naturhistorische Lehrmittelsammlung.

a) Angekaufte Objecte:

Leuckart u. Nitsche, zoologische Wandtafeln, 6. u. 7. Lief.; Dodel-Port, Atlas der Botanik, 7. Lief.; Zippel und Bollmann, Culturpflanzen, II. Abth., 4. Lief.; Mikro-

skopische Präparate, und zwar: Sporen mit Schleudern; Saccharomyces cerevisiae, Monocotyledonenstamm; Dicotyledonenstamm; Oberhaut mit Spaltöffnungen; Prosenchymatisches Gewebe; Moosblatt (quer); Markstrahlen vom Fichtenholz; Bastzellen, längs und quer; Puccinia graminis; Sporangien; Cornea von Tabanus bovinus; Rüssel von Plusia gamma; Kaumagen der Feldgrille; Kopf von Culex pipiens; Tracheen der Raupe von Vanessa Io; Nerven vom Rückenmark; Blutkörperchen des Menschen; Sanguis ranae; Quergestreifter Muskel; Hyaliner Knorpel; Knochen vom Rind; 38 Präparatgläser für Fische; 2 Tragbretter.

b) Geschenke:

Schädelskelet von Cervus elaphus ♀, (Spitzer V); Vipera berus, Triton cristatus (Küchler VII); Varanus spec. (Schmidt VIII); Psittacus erithacus (Herr Pardon); 38 St. Fische, und zwar: Chrysophrys aurata, Perca fluviatilis, Serranus hepatus, Acerina Schraitzer, Acerina cernua, Raia miraletus, Trachinus draco, Pagellus mormyrus, Charanx puntarro, Platessa passer, Scardiniopsis anceps, Gobius ophiocephalus, Gobius iozo, Cyprinus carpio, Alburnus lucidus, Scardinius erypthrophthalmus, Leuciscus rutilus, Abramis brama, Abramis ballerus, Sargus vulgaris, Pagellus erythrinus, Scorpaena porcus, Torpedo marmorata, Silurus glanis, Gobius fluviatilis, Squalius cephalus, Trigla hirundo, Carassius vulgaris, Phoxinus laevis, Mugil cephalus, Charanx trachurus, Dentex vulgaris, Amiurus catus, Crenilabrus mediterraneus, Crenilabrus Roissali, Naucrates ductor, Pholis laevis, Solea vulgaris; 83 Species Algen, 2 Centurien fungi Austriaci (de Thümen); 200 Species getrockneter Phanerogamen (k. k. zoolog. botan. Gesellschaft in Wien); 5 St. Graphit, darunter 2 St. poliert (Flesch V); Spannbrett für Schmetterlinge (Custos).

Schuldiener E. Meyer versah das Aquarium und Terrarium mit Thieren. Für den botanischen Unterricht wurde von den Schülern reichliches Materiale herbeigeschafft, insbesondere von Fischer, Herzl, Kurz (II a), Porges, Roniger Lewi, Wilhelm (II b), Krammer und Derka (V).

Karl Duffek,
Custos der naturhistorischen Lehrmittelsammlung.

D. Geographisch-historische Lehrmittelsammlung.

Nr. 101. Geographische Charakterbilder mit Text, 6. u. 7. Lief.
Nr. 102. Planiglobien von Sydow.
Nr. 103. 7 Bilder von Langl zur Geschichte des Mittelalters.
Nr. 104. Neue Übersichtskarte der österr.-ungar. Monarchie vom k. k. militär.-geograph. Institute, Lief. 3, 4 und 5.
Nr. 105. Zeichenatlas von E. Debes, 1. und 2. Abtheilung.
Nr. 106. Hübners geogr.-statisch. Tabellen 1884.
Nr. 107. Straßenkarte des Erzherzogthumes N.-Österreich. Geschenk des Herrn kaiserl. Rathes Nowotny-Managetta.

E. Münzensammlung.

Folgende Stücke wurden im Schuljahre 1883/84 der Anstalt geschenkt:
Nr. 304. Eine römische Kupfermünze des Kaisers Diocletian (Biach I a).
Nr. 305. Eine Erinnerungs-Medaille an die Thronbesteigung des Papstes Leo XIII. (Bauberger IV a).
Nr. 306. Silbermünzen des Kaisers Leopold I. (Bauberger IV a, Spitz B. IV b, Riess VI., Örmer II a).
Nr. 307. 2 Silbermünzen der Kaiserin M. Theresia 1763. (Spitz B. IV b).
Nr. 308. Eine Silbermünze von Friedr. Aug. von Sachsen 1769. (Spitz B. IV b).
Nr. 309. Eine Silbermünze von Sigismund III., König v. Polen, 1587. (Schick VI).
Nr. 310. Eine indische Silbermünze (one Ruper, India 1878) (Fera I a).
Nr. 311. Eine Kupfermünze des Papstes Zacharias (Spitz B. IV b).

Nr. 312. Eine chinesische Münze (Jungmann II a).
Nr. 313. Eine Kupfer-Medaille zur Erinnerung an die Thronbesteigung des Kaisers Franz Joseph I. (Örmer II a).

Franz Rutte,
Custos der geographisch-histor. und Münzensammlung.

F. Mathematische Lehrmittel.

Abgesehen von einigen Reparaturen, hat sich der Stand derselben gegen das Vorjahr nicht geändert.

Dr. J. Obermann.

G. Lehrmittelsammlung für den Zeichenunterricht.

Angekauft wurden: Storks Vorlegeblätter (H. 1—14).

H. Musikalien.

1. Schmid: Hymne mit Partitur (25 Stück, 1 Partitur).
2. Hier liegt vor deiner Majestät. Messe, hektograph. 46 Heftchen.
3. Requiem v. Kloss, hektograph. 34 Sopr.-/Alt- und 15 Tenor-/Bass- Stimmen.

VIII. Schülerlade.

Ende **1882/3** betrug das Vermögen der Schülerlade	1017 fl. 01 kr.
Davon sind capitalisiert	736 fl. 36 kr.
Barer Cassarest	280 fl. 65 kr
Einnahmen des Jahres **1883/4**:	
a) An Spenden von Wohlthätern: von Herrn Baron v. Königswarter 50 fl., Herrn v. Seiberling 25 fl., Herrn Braunstein 17 fl. 10 kr. . .	92 fl. 10 kr.
b) An Spenden der einzelnen Classen: I a. fl. 29·91, I b. fl. 38·25, II a. fl. 60·62, II b. fl. 68·65, III a. fl. 31·40, III b. fl. 24·40, IV a. fl. 36·62, IV b. fl. 55·80, V. fl. 65·99, VI. fl. 25·30, VII. fl. 38·00, VIII. fl. 39.50	514 fl. 44 kr.
c) An Zinsen und verschiedenen Einnahmen	104 fl. 23 kr.
Summe der Einnahmen . . .	991 fl. 42 kr.
Ausgaben des Jahres **1883/4**:	
a) An Unterstützungen . . . . 366 fl. 80 kr.	
b) Für Bücher . . . . 384 fl. 41 kr.	
c) Sonstige Auslagen . . . . 28 fl. 90 kr.	
Summe der Auslagen	780 fl. 11 kr.
Verbleibt ein Überschuss von	211 fl. 31 kr.
Neu werden capitalisiert 20% von den Posten a), b) und c) der Einnahmen	142 fl. 15 kr.
Verbleibt barer Cassarest für **1884/5** . . .	**69 fl. 16 kr.**

Die von der Conferenz zur Prüfung der Gebarung sowie der Jahresrechnungen bestellten beiden Mitglieder des Lehrkörpers haben alles in Ordnung befunden.

E. Eichler,
Verwalter der Schülerlade.

IX. Maturitätsprüfung.

Zu den schriftlichen Maturitätsprüfungen meldeten sich 29 öffentliche Schüler; zu ihnen kamen noch 2 Externe.

Diese Prüfungen fanden am 26.—29. Mai statt.

Im Deutschen war das Thema zu bearbeiten: „Inwiefern hat Schiller seine eigene Forderung erfüllt: Die Schaubühne sei ein Tempel, in welchem der wahre Apoll wie einst zu Delphi goldene Orakel mündlich zum Herzen redet?"

In der Übersetzung aus dem Griechischen: Lykurgos' Rede gegen Leocrat. §. 102 — §. 107 (πρὸ τῆς πατρίδος ἐθέλειν ἀποθνήσκειν).

In der Übersetzung aus dem Deutschen ins Lateinische: Krummachers Erzählung: „Selbstprüfung".

In der Übersetzung aus dem Lateinischen ins Deutsche: Verg. Aen. X, 225—269.

In der Mathematik: 1. Die Gleichungen aufzulösen:

$$x^2 + y^2 - (x + y) = 32.$$
$$xy + (x + y) = 29$$

2. In einem Dreiecke sind zwei Seiten a und b und der der größeren Seite gegenüberliegende Winkel α gegeben. Es sind die Winkel β und γ und der Halbmesser des eingeschriebenen Kreises zu bestimmen. Insbesondere für $a = 40{\cdot}381$ m
$b = 32{\cdot}109$ m
$\alpha = 99^0\ 52'\ 24''$.

3. Die Höhe h und die Seite s eines geraden Kegels sind als Linien gegeben. Es ist der Halbmesser jener Kugel durch Construction zu finden, deren Oberfläche ebenso groß ist als die des Kegels, ferner ist dieser Halbmesser auf 5 Dec. zu berechnen für $h = 7$, $s = 8$.

4. Welches ist die Gleichung der Geraden, die durch den Punkt $\left.\begin{matrix} x_1 = -2 \\ y_1 = 1 \end{matrix}\right\}$ geht und auf der Geraden $3y = 6\,x - 1$ senkrecht steht, und welchen Winkel bildet sie mit der Abscissenaxe?

Die mündlichen Prüfungen unter dem Vorsitze des Herrn Landes-Schulinspectors Anton Maresch finden am 9., 10., 11. und 12. Juli statt.

Bei der Wiederholungsprüfung im Septembertermine 1883 wurde ein öffentlicher Schüler aus der Mathematik und einer aus der Physik approbiert, dagegen ein Privatist in der Mathematik auf ein Jahr reprobiert. Es haben sonach im Jahre 1882/3 sich der Maturitätsprüfung 27 öffentliche Schüler unterzogen, von denen 6 ein Zeugnis der Reife mit Auszeichnung, 19 eines der Reife erhielten und je einer auf ein halbes und ein ganzes Jahr reprobiert wurde.

X. Chronik.

Im Schuljahre 1883/4 erfuhr der Stand des Lehrkörpers mehrfache Veränderungen. An die hiesige Anstalt wurde für Mathematik und Physik Herr Professor Dr. Peter Stornik vom k. k. Staatsgymnasium in Hernals ernannt. Dagegen wurde der Herr Supplent f. cl. Philol., Anton Liηhart, zum wirklichen Gymnasiallehrer am Staatsgymnasium in Troppau, der Herr Supplent f. Naturg., Math. u. Phys., Dr. Georg Deschmann, zum wirklichen Gymnasiallehrer am Staatsrealgymnasium in Prachatitz, dann der Herr Supplent f. Math. und Physik, Ludwig Lechner, zum wirklichen Gymnasiallehrer am Landes-Real- und Obergymnasium in Baden bei Wien ernannt. An die Stelle dieser drei Herren traten die Herren Moriz Tschiassny, Karl Düffek und Franz Jenschke, die ersten zwei als Supplenten mit voller, der letztere mit vermehrter Stundenzahl. Herr Prof. Eduard Philipp war bei Beginn des Schuljahres soweit gekräftigt, dass er 12 Stunden in der Classe I a (mit 75 Schülern) übernehmen konnte. Fünf Stunden Griechisch in der VI. Classe wurden anfangs Herrn Supplenten Ortmann, aber nach dessen Berufung ans Landes-Real- und Obergymnasium in Baden Herrn Konrad Böhm zugetheilt, welcher bereits anderwärts suppliert hatte und dem Director zur Vervollständigung seines Probejahres zugewiesen worden war.

Im I. Semester wurde der Assistent an der technischen Hochschule, Herr Dr. Emanuel Grünfeld, als Probecandidat für Mathematik und Physik dem Herrn Prof. Dr. P. Stornik und im II. Semester Herr Dr. Andreas Washietl als Probecandidat für classische Philologie dem Director zur fachmännischen Leitung zugewiesen.

Die gottesdienstlichen Übungen und Ferialtage wurden in der vorgeschriebenen Weise eingehalten. Zu außerordentlichen Festlichkeiten bot nur der 10. November 1883 Anlass; es hatte der Schillerverein „Die Glocke“ als Preis für einen braven Schüler der VI. Classe, Julius Miesler, die Werke Friedrich Schillers bestimmt, wofern sich die Anstalt herbeilasse, dieselben zum Andenken des Dichters in feierlicher Weise diesem Schüler zu überreichen.

Der Lehrkörper nahm diesen Vorschlag an und bestimmte noch einen 2. gleichen Preis dem Schüler der VII. Classe, Benzion Navon. Mit der Überreichung dieser Preise verknüpfte der Lehrkörper eine Abendfeier, bei welchem die Glocke von Schiller und 3 Chöre von Schülern der Anstalt in Anwesenheit des gesammten Lehrkörpers vorgetragen wurden. Wegen der beschränkten Räumlichkeit konnten jedoch nur die Schüler der IV.—VIII. Classe an der Feier theilnehmen.

Am 15. Mai hielt die Anstalt zum Gedächtnisse weiland Ihrer Majestät der verwitweten Kaiserin Maria Anna ein Requiem, bei welchem die gesangeskundigen Schüler mitwirkten.

Der Gesundheitszustand des Lehrpersonales und der Schüler war trotz der fast überfüllten Classen im allgemeinen sehr günstig.

XI. Erlässe und Verordnungen der hohen k. k. Behörden.

Z. 6165 vom 9. Jänner 1884 L. S. R. „Mit Beziehung auf die Berichte vom 23. und 27. September v. J. Z. 10, 16 und 17 wird der Direction eröffnet, dass der k. k. n. ö. Landesschulrath nach genauer Erhebung und eingehender Prüfung der mit dem Selbstmorde des ehemaligen Schülers der dortigen Lehranstalt, O. M., zusammenhängenden Umstände und Verhältnisse befunden hat zu erkennen, dass ein Verschulden an diesem beklagenswerten Falle die Schule im ganzen und im einzelnen nicht treffe."

Z. 10128 vom 26. Mai 1884. Verordnung des Ministers für Cultus und Unterricht betreffend mehrere Abänderungen des Lehrplanes der Gymnasien und die Hinausgabe von Instructionen für den Unterricht an den Gymnasien. Darnach werden dem deutschen Unterrichte in der 5. Classe 3 Stunden zugetheilt und es hat das Mittelhochdeutsche in der 6. Classe zu entfallen; der Geschichte werden in der 5. Classe nur 3, der 6. aber 4 Stunden zugetheilt.

Z. 8019 vom 27. Mai 1884. Erlass des Herrn Ministers für Cultus und Unterricht betreffend die Aufnahmsprüfungen für die 1. Classe der Mittelschulen.

I. Danach ist aus der Religionslehre bloß mündlich zu prüfen, und es kann die Prüfung für den Fall als die Religionsnote über die 4. Volksschulclasse auf mindestens „gut" lautet, erlassen werden.

II. Ist von der Forderung der Bekanntschaft mit den Regeln der Interpunction und ihrer richtigen Anwendung beim Dictandoschreiben künftig abzusehen.

III. Die mündliche Prüfung aus der deutschen Sprache und dem Rechnen kann erlassen werden, wenn die Leistungen bei der schriftlichen Prüfung auf „befriedigend" und die Noten im Volksschulzeugnisse auf mindestens „gut" lauten.

IV. Sind in einem Prüfungsgegenstande die Zeugnisnote und die Censur aus der schriftlichen Prüfung entschieden ungünstig, so ist der Schüler zur mündlichen Prüfung nicht zuzulassen, sondern als unreif zurückzuweisen.

Z. 4291 vom 18. Juni 1884. Den Eltern jener Schüler, welche zu Beginn des Schuljahres wegen ungünstiger Aufnahmsprüfung in die I. Classe einer Mittelschule nicht aufgenommen worden sind, ist bei der Bekanntgebung dieser Entscheidung nachdrücklich zu bedeuten, dass sie sich für dasselbe Schuljahr nicht mehr an einer andern Mittelschule zur Aufnahmsprüfung für die I. Classe melden dürfen und dass sie, wenn es ihnen doch gelingen sollte, die Aufnahme zu erschleichen, noch nachträglich würden ausgewiesen werden.

XII. Kundmachung für das nächste Schuljahr.

Das nächste Schuljahr beginnt **Dienstag** den 16. September.

Alle Nachtrags- und Wiederholungsprüfungen finden am **Samstag**, den 13. September, vormittags von 9 Uhr und nachmittags von $2^1/_2$ Uhr an in der Weise statt, wie sie auf der Ankündigungstafel unter dem Thore wird bekanntgegeben werden.

Zur Aufnahme in die I. Classe ist erforderlich:

1. Dass der Schüler wenigstens das neunte Lebensjahr zurückgelegt hat (es ist der Tauf- oder Geburtsschein beizubringen);

2. dass vom Schüler, wenn er eine öffentliche Volksschule besucht hat, ein Frequentationszeugnis vorgewiesen werde, welches, zum Zwecke der Aufnahme an einer Mittelschule ausgestellt, die Noten aus der Religion, der deutschen Sprache und dem Rechnen enthält;

3. dass der Schüler sich zur Aufnahmsprüfung einfinde. Bei dieser am 12., 13. und 15. September, jedesmal um $2^1/_2$ Uhr nachmittags stattfindenden Aufnahmsprüfung für die I. Classe wird verlangt:

a) Fertigkeit im Lesen und Schreiben der deutschen und lateinischen Schrift; Kenntnis der Elemente aus der Formenlehre der deutschen Sprache (namentlich Declinieren und Conjugieren), Bekanntschaft mit den Regeln der Orthographie, Fertigkeit im Dictandoschreiben und im Analysieren erweiterter einfacher Sätze;

b) Übung in den vier Grundrechnungsarten mit ganzen Zahlen;

c) aus der Religion das Gewöhnlichste von dem, was bei dem Besuche der ersten vier Volksschulclassen durchschnittlich erworben wird; Schüler, welche ein Frequentationszeugnis mit der Note „sehr gut“ oder „gut“ beibringen, sind von der Aufnahmsprüfung in der Religion befreit;

4. die Entrichtung der Aufnahmstaxe von 2 fl. 10 kr. und des Lehrmittelbeitrages von 2 fl. nach erfolgter definitiver Aufnahme.

Freitag den 12. September von 9—12 Uhr vormittags haben sich diejenigen Schüler, welche in die **I. Classe** aufgenommen werden wollen, und deren Namen mit den Buchstaben **A—K** anlauten, in der VII. Classe (I. Stock) zu melden; diejenigen aber, deren Namen mit **L—Z** anlauten, in der Classe IV a (I. Stock). — Alle diese vormittags eingeschriebenen Schüler haben sich nachmittags um $2^1/_2$ Uhr zur Aufnahmsprüfung einzufinden, und zwar diejenigen, deren Namen mit **A—K** anlauten, in der Classe I a (II. Stock), deren Namen aber mit **L—Z** anlauten, in der Classe I b (III. Stock).

In derselben Weise werden Schüler für die **I. Classe Samstag** den 13. und **Montag** den 15. September, vormittags in den oben genannten Stunden aufgenommen und jedesmal nachmittags um $2^1/_2$ Uhr geprüft.

Freitag den 12. September haben sich unter Zahlung von 2 fl. Lehrmittelbeitrag in der Zeit von 9—12 Uhr für die **II.—VIII. Classe** diejenigen Schüler zu melden, welche im Schuljahre 1883/84 bereits der Anstalt angehörten. Die Locale, in welchen die Meldung angenommen wird, werden auf der Ankündigungstafel unter dem Thore namhaft gemacht werden. Nachträglich sich meldende Schüler laufen Gefahr, den ihnen bis zu diesem Vormittage reservierten Platz zu verlieren.

Samstag den 13. September findet von 9—12 Uhr vormittags die Aufnahme neu eintretender auswärtiger Schüler in die **II.—VIII. Classe** in der Directionskanzlei statt; dieselben haben 2 fl. 10 kr. Aufnahmstaxe und 2 fl. Lehrmittelbeitrag zu erlegen.

Die Aufnahmsprüfungen dieser Schüler sind auf **Samstag,** den 13., nachmittags von $2^1/_2$ Uhr an und auf **Montag** den 15. vormittags von 8 Uhr an anberaumt.

Das vom k. k. Landesschulrathe approbierte Lehrbücher-Verzeichnis ist auf Seite 36, 37 und 38 dieses Programmes enthalten; vor der Beschaffung anderer als der dort angegebenen Auflagen oder Ausgaben der Lehrbücher und Lehrmittel wird mit dem Bemerken gewarnt, dass die Herren Professoren in ihrer ersten Lehrstunde allenfalls nöthige Weisungen geben werden.

Wien im Juli 1884.

Dr. J. Hauler.